

Allgemeine Hinweise und Vorschläge

| Gewässer | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|-----------------|--|--|--|--|
| Allgem. Hinweis | Anbringen von Staumarken an den Wehren | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Staumarken werden bei der Genehmigung eines Wasserechtsantrages berücksichtigt. |
| Allgem. Hinweis | Gehölzpflege an Gewässern maßvoll betreiben, keine Kahlschlagmentalität | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Eine maßvolle Gehölzpflege ist eine entscheidende Strukturmaßnahme. Soweit es im Rahmen des Hochwasserschutzes möglich ist, wird dies in der Gewässerunterhaltung berücksichtigt. |
| Allgem. Hinweis | keine Bauarbeiten in den Gewässern während der Fischlaichzeiten, da durch die Sedimente die Fischeier absterben. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Die fischereiliche Anregung betrifft nicht die Umsetzung der WRRL, sie wurde an die Fischereibehörde und an die Untere Wasserbehörde weitergeleitet mit der Bitte, die angesprochenen Probleme zu berücksichtigen. |
| Allgem. Hinweis | Straßenmeistereien fassen Oberflächenwasser in Betonrinnen, Versickern nicht möglich, Geschwindigkeit des Wasserabganges verursacht Schäden in Gewässern 3. Ordnung. Bessere Vernetzung des Wissens und Kenntnisstandes erwünscht. In den Kommunen geht dieses weiter, Betonieren oder Pflasterung der Gewässersohle, damit Beschleunigung des Wasserflusses und verstärkte Schäden am Unterlauf an Prallhängen, was wieder Baumaßnahmen nach sich zieht. Falscher Ansatz, Grundwassersituation in Trockenzeiten wird durch besagte Maßnahmen verschärft. Forderung: mehr offene sickerfähige Gräben, an kritischen Bereichen und nur dort ein Verbau, ansonsten Retentionsräume schaffen. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Die Anregungen sind in den Vorrangstrecken mit berücksichtigt. Diese liegen überwiegend in den Gewässern 1. und 2. Ordnung. Die angesprochene Umsetzung außerhalb der Vorrangstrecken wird im wasserwirtschaftlichen Vollzug umgesetzt. Dieser Hinweis ist an die Unteren Verwaltungsbehörden weitergegeben, mit der Bitte die angesprochenen Probleme zu berücksichtigen. |
| Allgem. Hinweis | Strukturmaßnahmen, Wasserführung, Durchgängigkeit und Geschiebe bei allen Gewässern berücksichtigen und Maßnahmen vorsehen. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Es wird im Maßnahmenplan versucht die angesprochenen Themen soweit wie möglich zu berücksichtigen |
| Allgem. Hinweis | Kein Treibgut (z.B. Baumstämme, Kronenteile o.ä.) in die Bundeswasserstraße Rhein gelangen lassen, da dies die Schifffahrt erheblich gefährdet. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Keine Maßnahme der WRRL. |
| Allgem. Hinweis | Mit viel Aufwand wurde das Programm "Lachs 2000" gestartet. Dieses Projekt ist jedoch zum Scheitern verurteilt, da die Kinzig für Wanderfische nicht durchgängig ist und an den vielen Wehren keine Aufstiegsmöglichkeit vorhanden ist. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Die Umsetzung der Durchgängigkeit wird im Maßnahmenplan dargestellt |

Allgemeine Hinweise und Vorschläge

| Gewässer | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|-----------------|---|--|--|--|
| Allgem. Hinweis | Bei Baumaßnahmen, Bachabschlägen muss der Angelverein Lahr-Kinzigtal e.V. rechtzeitig schriftlich informiert, ggf. eine Baubesprechung durchgeführt werden. Es ist sicher zu stellen, dass bei Bachabschlägen und sonstigen Arbeiten immer noch eine ausreichende Restwassermenge in den Kanälen oder nach der Baustelle fließt und den Gewässer zusteht. Es muss eine Restwassermenge von 0,25m Wasserhöhe vorhanden sein. Die Überwachung der Restwassermenge muss gewährleistet werden. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Dieser Hinweis ist an die Unteren Verwaltungsbehörden weitergegeben, mit der Bitte die angesprochenen Probleme zu berücksichtigen. |
| Allgem. Hinweis | Eine Überfischung der Kinzig muss vermieden werden. In der letzten Zeit halten sich Angler nicht an die Fangbegrenzung, Schonmaße und Harkenvorschriften. Bessere Kontrollmöglichkeiten für die Pächter sollen geschaffen werden. Zunahme von Schwarzanglern. Information und Nachweis über die verkauften Angelkarten des Liegenschaftsamtes. In diese Karten müssen eine Tagesbeschränkung der Fangmenge, Befischung nur mit Schonhaken und die genehmigte Gewässerstrecke eingetragen werden. Namentliche Mitteilung der Fischkarteninhaber (§11 LFischVO) an den Pächter. Halbierung der vom Liegenschaftsamt erteilten Erlaubnisscheine. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Die fischereiliche Anregung betrifft nicht die Umsetzung der WRRL, sie wurde an die Fischereibehörde weitergeleitet. Der Wunsch nach einer weitergehenden Beteiligung bei der Planung von Baumaßnahmen wurde an den Landesbetrieb Gewässer weitergeleitet. |
| Allgem. Hinweis | Die Verbesserung der Durchgängigkeit der Wehre und Wasserkraftanlagen muss gewährleistet werden, die zuständige Behörde muss auf den Bau von Wanderhilfen bestehen und auch anordnen, überwachen, die Anlagen von Raugerinnen oder Anlagen von Fischpässen fördern. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Die Umsetzung der Durchgängigkeit wird im Maßnahmenplan dargestellt. Die Anlagenüberwachung unterliegt der Unteren Wasserbehörde. Dieser Hinweis wurde weitergeleitet. |
| Allgem. Hinweis | Im Bereich von Kuhbach bis Hugsweier versperren viele Wasserbauwerke den Wanderfischen den Auf- und Abstieg. Viele dieser Wehre werden nicht mehr gewerblich genutzt und stellen ein Hindernis für die Durchwanderbarkeit dar. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Im Rahmen des Maßnahmenplanes wurde diese Strecke als Vorrangstrecke für Durchgängigkeit und Mindestwasser aufgenommen. Die geplanten Maßnahmen können dem Arbeitsplan entnommen werden |

Allgemeine Hinweise und Vorschläge

| Gewässer | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|-----------------|--|--|--|--|
| Allgem. Hinweis | Grundsätzliche Maßnahmen für die Schutter: Es müsste die Durchgängigkeit durch Nachbau, Einbau von Wanderhilfen verbessert werden. Eine Wasserentnahme bei niedrigem Wasser muss gänzlich untersagt und auch überwacht werden. Die Kontrollen über Vergehen gegen das Fischereigesetz sollten verstärkt werden. Bei Gewässerverunreinigungen sollte gegen die Verursacher stärker ermittelt und diese für die Folgekosten zur Rechenschaft gezogen werden. | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser x Gewässergüte x Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Die Umsetzung der Durchgängigkeit und der Mindestwasserproblematik wird im Maßnahmenplan dargestellt. Die angesprochenen Kontrollen werden von der Unteren Wasserbehörde durchgeführt. |
| Allgem. Hinweis | Da der Maisanbau in Zukunft ständig ausgeweitet wird, u.a. wegen des Verbrauchs in Biogasanlagen, sollte genauer der Herbizidgehalt im Wasser/ Grundwasser erfasst werden, z.B. in Form einer Rückstandsanalyse. Herbizide werden meist nur langsam oder gar nicht abgebaut, einige sind (mäßig) giftig. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser x Gewässergüte/Grundwasser x Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Diese vorgeschlagene Maßnahme wird im Rahmen des Grundwassermonitorings aufgenommen. |
| Allgem. Hinweis | Wie wird die Geschiebeproblematik in der WRRL berücksichtigt? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte x Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Ja |
| Allgem. Hinweis | Ist eine Verlegung der Gewässergütestellen möglich? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser x Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Mit dem Monitoringprogramm sind die Gütestellen festgelegt. Sollten sich aus den Ergebnissen herausstellen, dass durch die Gewässergüte der gute ökologischen Zustand des Wasserkörpers gefährdet ist, werden zusätzliche Gütestellen im Rahmen des operativen Monitoringprogrammes bestimmt. Dies wird wahrscheinlich im Wasserkörper 32-05 Schutter/Unditz durchgeführt werden, falls sich die Ursache für die mäßige Gewässergüte des Wasserkörpers nicht klären lässt. |

Allgemeine Hinweise und Vorschläge

| Gewässer | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|-----------------|--|--|--|--|
| Allgem. Hinweis | Können neue Gewässergütestellen mit in das Überwachungsprogramm gestellt werden? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Mit dem Monitoringprogramm sind die Gütestellen festgelegt. Sollten sich aus den Ergebnissen herausstellen, dass durch die Gewässergüte der gute ökologische Zustand des Wasserkörpers gefährdet ist, werden zusätzliche Gütestellen im Rahmen des operativen Monitoringprogrammes bestimmt. Dies wird wahrscheinlich im Wasserkörper 32-05 Schutter/Unditz durchgeführt werden, falls sich die Ursache für die mäßige Gewässergüte des Wasserkörpers nicht klären lässt. |
| Allgem. Hinweis | Steht die Verkrautung der Gewässer in direktem Zusammenhang mit der chemischen Belastung der Gewässer? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Starker Pflanzenbewuchs in Gewässern ist erfahrungsgemäß an stark besonnten Gewässerabschnitten (Gewässerabschnitte ohne Beschattung, d.h. Uferbewuchs) anzutreffen. Voraussetzung dafür ist ein gewisser Nährstoffgehalt im Gewässer, der bei Tieflandgewässern wie der Schutter aber nicht unbedingt antropogen verursacht sein müssen. Chemische Gewässerbelastungen wirken sich sehr unterschiedlich aus. Sie können wachstumsfördernd, wachstumshemmend sein oder auch selektives Pflanzenwachstum verursachen. |

Wasserkörper 32-01

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung und Planungseintrag |
|------------------------------|---------------|---|---|--|--|---|
| 1 | Kleine Kinzig | Wehr zu WKA EW "Wittichen Kautzmann/Schenkenzell" | keine ausreichende Restwassermenge | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. Durchgängigkeit herstellen, Mindestwasserregelung (ID 3142). |
| 2 | Kleine Kinzig | Wehr zu WKA EW "Kautzmann/Schenkenzell-Vortal" | fehlendes Restwasser im Gewässer bei der Anlage WKA Kautzmann | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in Maßnahmenplanung übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. Durchgängigkeit herstellen, Mindestwasserregelung (ID 3143). |
| 3 | Kinzig | Absturz (Sohlrampe) bei km 81,541 | Wehr teilweise abgebaut, Fischdurchgängigkeit unklar | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur in die Maßnahmenplanung aufgenommen, Rückbau des Wehrs auf Natursohle ist erfolgt. (ID 3443). |
| 4 | Kinzig | Wehr Kinzigtal-Schiltach "Vor Eulersbach" | Planung im Gang | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Hinweis und Korrektur wurden übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3383). |
| 5 | Schiltach | Wehr zu WKA "Schlossmühle" | Durchgängigkeitsanlagen nach neuem EEG in Planung | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Hinweis und Korrektur wurden übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. Anlage ist im Bau (ID 3126). |
| 6 | Schiltach | Gewässerstrecke vor Schiltach | Sohlenpflasterung entfernen | x Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in Maßnahmenplanung übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3130). |
| 7 | Schiltach | Wehr WKA "Bühler/Hinter-Lehengericht" | Auf- und Abstieg fertig gestellt. Restwassermenge? | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Hinweis und Korrektur wurden übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. Maßnahme umgesetzt (ID 3127). |

Wasserkörper 32-01

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung und Planungseintrag |
|------------------------------|---------------|---|--|--|--|--|
| 8 | Kinzig | Wehr Kinzigtal-Schiltach "Vor Eulersbach" | Mindestwassermenge, Fischaufstieg (Umgehungsgerinne), Fischabstieg | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. Durchgängigkeit herstellen, Mindestwasserregelung erforderlich (ID 3383). |
| 9 | Kinzig | Schiltachwehr zur WKA/Museumsanlage/Schüttesäge | Mindestwassermenge, Fischaufstieg, Fischabstieg fehlen | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Maßnahmen wurden im Jahr 2007 umgesetzt. |
| 10 | Kinzig | Strecke Höhe Schiltach | Gewässeraufweitungen zur Entstehung von Laichplätzen | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in Maßnahmenplanung übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. Strecken für lokale Strukturverbesserungen zur Anlage von Laichplätzen innerhalb der "Vorrangstrecke Struktur" anlegen (ID 3398). |
| 11 | Kinzig | Wehr zu "Obere Säge"/Schiltach | Ab 10.06. nach neuem EEG mit Auf- und Abstieg | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur wurde in Maßnahmenplanung aufgenommen. Die Maßnahmen wurden 2007 umgesetzt. Durchgängigkeit und Mindestwasserregelung vorhanden (ID 3394). |
| 12 | Kleine Kinzig | Wehr zur WKA Gruber/Vortal-Kaltbrunn | Durchgängigkeit für Fische möglicherweise vorhanden, Prüfung erforderlich; Mindestwasser ? | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in Maßnahmenplanung aufgenommen. Mindestwasser erhöhen (ID 3144). |
| 13 | Kleine Kinzig | Gewässerstrecke bei Schenkenczell-Vortal | Restwasserstrecke, fehlendes Wasser | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in Maßnahmenplanung übernommen => Siehe WRRL Arbeitsplan. Mindestwasserregelung (identisch mit Vorschlag 1). |
| 14 | Kinzig | Wehr Kinzigtal-Schiltach "Vor Eulersbach" | Durchgängigkeitsanlagen nach neuem EEG in Planung | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Hinweis und Korrektur wurde übernommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3383). |

Wasserkörper 32-02

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung und Planungseintrag |
|------------------------------|-------------|--|---|--|--|--|
| 15 | Kinzig | Wehr Fa. Gebr. Heinzelmann, oberes Ortsende Halbmeil | Wehrrumbau nach EEG-Förderung in Planung | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3378). |
| 16 | Kinzig | Wehr zur WKA Leopold Wolfach Kinzig | Mindestwasser, Fischauf- und -abstieg | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3377). |
| 17 | Reichenbach | WKA Schreinerei Schondelmaier | Durchwanderbarkeit und Mindestwassermenge an den Anlagen Moser und Schondelmaier | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Vorschlag liegt außerhalb der Vorrangstrecke. Maßnahme von lokaler Bedeutung, Defizit wird im Rahmen des wasserwirtschaftlichen Vollzugs behandelt. |
| 18 | Reichenbach | Strecke Gewässeraufweitungen, Gewässerstruktur | Entwicklung von Laichplätzen für Fische | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Vorschlag liegt außerhalb der Vorrangstrecke. Maßnahme von lokaler Bedeutung, Defizit wird im Rahmen des wasserwirtschaftlichen Vollzugs behandelt. |
| 19 | Gutach | Gutach/Sägewerk Spathelf | Erweiterungsantrag mit entsprechenden Verbesserungen liegt seit langem vor, kommt jedoch auf Grund diverser Probleme nicht voran. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3209). |
| 20 | Kinzig | Spitzteichwehr Wolfach/Fa. Sachtleben | Erhöhung Mindestwassermenge Bau Fischauf- und Fischabstiegshilfe | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3374). |
| 21 | Wolf | WKA Lutz fehlt als Bauwerk | evtl. Verbesserung (EEG) | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID3184). |
| 22 | Kinzig | Unterhalb Rückleitung Sachtleben | Herstellung von Laichplätzen | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3381). Lokale Strukturverbesserung zur Anlage von Laichplätzen (Gewässeraufweitungen) innerhalb der "Vorrangstrecke Struktur". |

Wasserkörper 32-02

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung und Planungseintrag |
|------------------------------|----------|--|---|--|--|--|
| 23 | Kinzig | Strecke Wolfach-Halbmeil | Herstellung von Laichplätzen | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3381). Lokale Strukturverbesserung zur Anlage von Laichplätzen (Gewässeraufweitungen) innerhalb der "Vorrangstrecke Struktur". |
| 24 | Kinzig | Wehr Fa. Gebr. Heinzelmann, oberes Ortsende Halbmeil | Fischauf- und -abstieg, Mindestwasserabgabe, nach EEG in Planung | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3378). |
| 25 | Kinzig | Fa. VEGA Gießbacher/Klappenwehr Wolfach | Abreißen der Wehranlage wird nicht genutzt | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3179). Umbau zu einer Pegelanlage geplant, dabei wird Durchgängigkeit hergestellt. |
| 26 | Wolf | Signifikante Strukturstrecke oberhalb Oberwolfach | Gewässeraufweitungen zur Entwicklung von Laichplätzen für Fische | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3188). Lokale Strukturverbesserung zur Anlage von Laichplätzen (Gewässeraufweitungen) innerhalb der "Vorrangstrecke Struktur". |
| 27 | Wolf | Oberwolfach Mayersäge mit WKA | Aufstieg in den Wehrkörper | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Verbesserung des Fischaufstiegs und Herstellung einer Abstiegsanlage in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3179). |
| 28 | Wolf | WKA Oberwolfach - Turbinenbau Roth | Verbesserung der Fischtreppe, Mindestwassermenge | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3180). |
| 29 | Wolf | Signifikante Strecke Höhe Dohlenbacherhof | Aufweitung, Uferbefestigung entfernen | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3188). Lokale Strukturverbesserung zur Anlage von Laichplätzen (Gewässeraufweitungen) innerhalb der "Vorrangstrecke Struktur". |
| 30 | Wolf | Wehr A. Schmid | Durchgängigkeit in Planung, Fischauf- und -abstieg (EEG), Wasserrecht neu | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3182). Derzeit im Bau. |

Wasserkörper 32-02

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung und Planungseintrag |
|------------------------------|------------------|--|---|--|--|---|
| 31 | Wolf | Sägewerk K. Künstle | Mindestwassermenge und Durchgängigkeit in Planung | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3183). |
| 32 | Wolf | Wehr Winkelhof | Mindestwassermenge und Durchgängigkeit vorhanden. Wasserrecht neu; Auf- und Abstieg vorhanden? | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID3184). |
| 33 | Wolf | WKA Sägewerk A. Roth | evtl. Umgestaltung (EEG) | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3191). |
| 34 | Kinzig | Wehr zur WKA Heinzelmann/Lehengericht-Schmelze | Wehrumgestaltung nach EEG-Förderung in Planung, fehlt Mindestwasserabgabe, Fischauf- und -abstieg | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3380). |
| 92 | Gutach | ca. 30 m oberhalb der Bahnbrücke in Höhe des Unterrainshofes | Wehr seit 2003 umgebaut | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Hinweis in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3231). Durchgängigkeit muss überprüft werden. |
| 93 | Gutach | WKA Steinbeißsäge/Finkbeiner | Korrektur der Schreibweise des Anlagennamens. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3228). Herstellen der Durchgängigkeit. |
| 103 | Rankach und Wolf | Gewässergüte/ Schwermetalle: Rankach und Wolfach | Warum keine Schwermetallbelastung der Gewässer Wolf und Rankach, obgleich das Bergwerk "Grube Klara" noch in Betrieb ist. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Damit es zu keiner Sedimentbelastung in den Gewässern kommt, sind Fällungsteiche bei der Grubenentwässerung in Betrieb. Die im Sediment enthaltenen Schwermetalle liegen als chemische Verbindungen vor, die wasserunlöslich sind. In der Wasserphase sind keine Schwermetalle enthalten. Eine Schwermetallbelastung in den Gewässern ist daher nicht vorhanden. |

Wasserkörper 32-03

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|-----------|--|--|--|--|--|
| 35 | Kinzig | Namensänderung: Hammerwehr Hausach statt Regelungsbauwerk Kinzig/Gutach | Wasserrechtliche Genehmigung für Hammerwehr Hausach liegt vor. | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3348). |
| 36 | Kinzig | Strecke Höhe Hausach | Mehrere Renaturierungen wie an Erlenbachmündung | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur in die Maßnahmenplanung aufgenommen. Insgesamt wird eine Überprüfung der Strecken durchgeführt um lokale Strukturverbesserung innerhalb des Hochwasserbetts für die Anlage von Fischunterständen und Laichplätzen zu erreichen (ID 3370). |
| 37 | Kinzig | Haslach Gewerbekanal (Ausleitung Schnapper Wehr) | fehlendes Restwasser unterhalb Haslacher Ausleitungswehr | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3347). |
| 38 | Kinzig | Strecke Steinach - Haslach | Keine Düngung des Vorlandes | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser x Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Das Düngen ist nach der Düngeverordnung - DüV (Verordnung über die Anwendung von Düngemitteln, Bodenhilfsstoffen, Kultursubstraten und Pflanzenhilfsmitteln nach den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis beim Düngen) zulässig. |
| 39 | Kinzig | Steinach Wehr (Namenskorrektur "West" streichen) | Höhere Wasserführung in der Ausleitung Strecke Steinach. Fischschutzanlage, Abstiegseinrichtung in Betrieb | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur und Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID3344). Überprüfung der Passierbarkeit Fischauf- und Abstiegsanlage und Mindestwasserregelung. |
| 40 | Erlenbach | Absturz Unterentersbach/ Bahnstraße/Biberach/ Steinach | Umgestaltung September 2006 | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan Umgestaltung wurde 2006 fertig gestellt (ID 3298). Weitere Maßnahmen "Linksseitige Strukturentwicklung Erlenbach" (ID 3291). |

Wasserkörper 32-03

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|-----------|---|---|---|--|--|
| 41 | Kinzig | Strecke Höhe Mündung Erlenbach | Mehrere Renaturierungen durchführen wie an Erlenbachmündung | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3362 und 3359). |
| 42 | Erlenbach | Erlenbach bis Zusammenfluss von Nordrach und Harmersbach | Durchgängigkeit bis Zusammenfluss von Harmersbach und Nordrach | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan Durchgängigkeit wird weitergeführt bis Harmersbach km 5,6 und Nordrach bis km 2,0. |
| 43 | Kinzig | Strecke oberhalb Haslach/Bahnhof (Bauer und Schöneberg) bis Sportanlage | Struktur ist besser als angegeben | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Hinweis in die Maßnahmenplanung aufgenommen. Insgesamt wird eine Überprüfung der Strecken durchgeführt, um lokale Strukturverbesserung innerhalb des Hochwasserbetts für die Anlage von Fischunterständen und Laichplätzen zu erreichen (ID 3370). |
| 44 | Kinzig | Hausacher Gewerbekanal | Teilung der Wassermenge und genügend Wasser für den Gewerbekanal bei Neubau der WKA Hammerwehr bei Hausach | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Hausacher Gewerbekanal ist nicht WRRL relevant. Kinzig ist das vorrangige Gewässer für die Zielerreichung "guter ökologischer Zustand". |
| 45 | Kinzig | Hammerwehr bei Hausach | Geplante WKA bei Hausach, es sollen 1.600 Haushalte mit Strom versorgt werden. Befürchtet wird eine zu hohe Wasserentnahme während des Betriebes. Während des Baus der WKA darf kein Schlamm aufgewühlt werden, da im Unterlauf des Wehres wichtige Laichplätze sind. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Vorgaben für Bauausführung und Betrieb wurden in der wasserrechtlichen Zulassung festgelegt. |

Wasserkörper 32-03

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------|---|--|--|--|---|
| 46 | Kinzig | Strecke Steinach - Haslach | Mehrere Renaturierungen wie an Erlenbachmündung | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3331). Lokale Strukturverbesserung innerhalb des Hochwasserbetts. Anlage von Fischunterständen und Laichplätzen innerhalb der "Vorrangstrecke Struktur". |
| 47 | Kinzig | Wehr mit WKA Gengenbach | Anbringung von Staumarken an den Wehren. Wasserrechtsantrag durch ARGE (Firma Hydro Energie Roth & A.Heimann) bei LRA Ortenau seit März 2003 beim Land-ratsamt Ortenaukreis gestellt | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Staumarke wurde bei der Genehmigung des Wasserrechtsantrages berücksichtigt. Hinweis weitergeleitet an das LRA Ortenaukreis. |
| 48 | Mühlbach | WKA Pappenfabrik Koehler hier Namenskontrolle durchführen (Papier- oder Pappenfabrik??) | WKA seit 3 Jahren nicht mehr in Betrieb und Durchgängigkeit vorhanden | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur in die Maßnahmenplanung aufgenommen. Durchgängigkeit vorhanden, Name : Pappenfabrik. |
| 49 | Kinzig | Strecke Höhe Berghaupten | Herstellung von Laichplätzen | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3331). Lokale Strukturverbesserung innerhalb des Hochwasserbetts. Anlage von Fischunterständen und Laichplätzen innerhalb der Vorrangstrecke Struktur. |
| 50 | Kinzig | Haslach/Bahnhofwehr (Bauer und Schöneberg) | Im Zuge Neubau B33 Kinzigumgestaltung möglich? | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3355). |
| 94 | Kinzig | Fischerbach Archwehr (Haslach) | Namenskorrektur | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Name "Archwehr" ist korrekt, wurde vom LR Ortenaukreis überprüft. |

Wasserkörper 32-04

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------|---------------------------------------|---|--|--|---|
| 51 | Schutter | Wehr Dörlinbach/Mühlkanal | Anlage Griessbaum derzeit nicht in Betrieb, daher zur Zeit durchwanderbar, Ausleitungsstrecke? | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3520). Eine dauerhafte Lösung muss erfolgen. |
| 52 | Schutter | Strecke Schmierig - Unterrein | Struktur überprüfen, Zustand besser | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Kontrolle der Struktur erfolgt im Rahmen des Monitorings. Kontrolle wird jedoch nicht als gesonderte Maßnahme ausgewiesen. |
| 53 | Schutter | Stauwehr Singler | Durchgängigkeit zur Zeit vorhanden, Anlage derzeit in Betrieb, Durchgängigkeits-Symbol gestrichen | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Stauwehr Singler, Durchgängigkeit und Mindestwasserregelung fehlen. Anlage ist in die Maßnahmenplanung mit aufgenommen worden (ID 3518). Möglicherweise liegt eine Verwechslung mit der Wehranlage Singler Alois ((ID 3519) vor. |
| 54 | Schutter | WKA Müllermeister Singler | Ausleitungsstrecke Mühlbach Kontrolle der Lage der Anlage (km 0,8?), Ausleitungssymbol fehlt | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Lagekontrolle erfolgt, WKA ist nicht signifikant da die Anlage im Mühlbach und nicht in der Schutter liegt. Kilometrierung der WKA-Anlage im Mühlbach mit 0,8 km korrekt. Mühlbach ist keine Vorrangstrecke. Zugehöriges Wehr in der Schutter ist das Stauwehr Singler. Dieses ist als signifikant aufgenommen (ID 3518), ebenso die Ausleitungsstrecke mit Mindestwasserproblematik für die Schutter. |
| 55 | Schutter | Absturz Sohlgleite | Großer Absturz, Sohlgleite, Durchgängigkeit nicht vorhanden, fehlt in der Datei | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Es ist unklar, welcher Absturz gemeint ist. Nach Aussage des LRA Ortenaukreis sind alle Abstürze in der Maßnahmenplanung aufgenommen. |
| 56 | Schutter | WKA Himmelsbach, Stauwehr Himmelsbach | Fehlt in der Datei als signifikant | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte x Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Lagekontrolle erfolgt, Stauwehr Himmelsbach ist signifikant und wird in die Maßnahmenplanung aufgenommen . |
| 57 | Schutter | Ausleitungsbauwerk WKA Reinmühle | Ausleitungsstrecke, Ausleitungsstrecken-Symbol fehlt, Mindestwasserproblem | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Karrenkorrektur erfolgt. Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3517). |

Wasserkörper 32-04

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------|--|---|--|--|--|
| 58 | Schutter | Glatzmühle | Fischlaichplätze, Kiesbänke vorhanden, Wassermenge durch Wehrklappe steuerbar, kein Restwasserproblem | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur übernommen, Durchgängigkeit in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3514). |
| 59 | Schutter | Strecke Ortsende Seelbach Süd | Struktur überprüfen, Zustand besser | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Kontrolle der Struktur erfolgt im Rahmen des Monitorings. Kontrolle wird jedoch nicht als gesonderte Maßnahme ausgewiesen. |
| 60 | Schutter | WKA Bauknecht/Schemel/ Wanderhindernisse entfallen? | Bauwerk entfällt/Kontrolle | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Wanderhindernis besteht. Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3511). Maßnahme 2007 umgesetzt. |
| 61 | Schutter | WKA Hammerschmiede/Wanderhin- dernis entfallen? | Bauwerk entfällt/Kontrolle | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte x Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Wanderhindernis besteht noch, wird voraussichtlich 2008 beseitigt. Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3510). Maßnahme 2007 umgesetzt. |
| 62 | Schutter | Wehr Lahr/Höhe Fa. Padberg | Mindestwassermenge für die Schutter festlegen/Ausleitung Mühlbach 50 l/s? | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3504). Maßnahme 2007 umgesetzt. |
| 63 | Schutter | Wehr oberer Ortsrand Wittelbach | Ausleitungsstrecke für die Fischeiche Draphen, Ausleitungsstrecke-Symbol fehlt, Mindestwasserproblem | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Karrenkorrektur erfolgt. Vorschlag in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3516). Durchgängigkeit kann durch die Zulassung als fischseuchenfreier Betrieb nicht gefordert werden. |
| 64 | Schutter | WKA Griesbaum, Mühlkanal, Lage der Anlage evtl. bei km 0,250 m | WKA derzeit nicht in Betrieb; Prüfen; Anlage liegt im Mühlbach!! | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Lagekontrolle der Anlage durch das LRA Ortenaukreis erfolgt. Anlage liegt im Mühlbach. |

Wasserkörper 32-04

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|---------------------------|---|---|--|--|---|
| 100 | Friesenheimer Dorfbach | Gewässergüte: Friesenheimer Dorfbach, Ortsmitte | Messpunkt für Dorfbach in Ortsmitte legen (Verschmutzungsquelle noch unbekannt). Verbesserung der Wasserqualität nur möglich, wenn durch Messungen festgestellt werden kann, wo das Problemgewässer anfängt. Lässt sich der Messpunkt in Ortskern legen? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Der Friesenheimer Dorfbach fließt in den Wasserkörper 32-05. Dieser Wasserkörper 32-05 erreicht nur eine mäßige Gewässergüte. Die Ursachen sind nicht klar zu bestimmen. Daher wird in diesem Wasserkörper voraussichtlich ein zusätzliches Monitoringprogramm gestartet werden. Der Hinweis wird für das Monitoringprogramm aufgenommen. |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------|---|---|--|--|---|
| 65 | Schutter | Schutterzeller Mühle | Sollte nach dem Pflege- und Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr durchgängig gestaltet werden. Die optimale Lösung wäre Variante 1. Umgehungsbach im Umleitungsgraben | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit in Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3494). Beseitigung der Anlage ist vorgesehen. |
| 66 | Schutter | Dundenheimer Mühle | Dundenheimer Mühle ist durchgängig, Rückstau weiterhin vorhanden, GEP sieht Umgehungsgerinne vor. | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte x Sonstiges/Rückstau | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Durchgängigkeit wurde mit einer Rampe hergestellt. Zunächst keine weiteren Maßnahmen erforderlich. |
| 67 | Schutter | ehemalige Klostermühle | Könnte mit geringem Aufwand durchgängig gestaltet werden. Siehe auch Pflege und Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr. Die optimale Lösung wäre Variante 1. | x Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit in Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3495). Wehr/Sohlabsturz wird vom ZV Schuttermündung vorraussichtlich 2008 durchgängig gestaltet. |
| 68 | Schutter | ehemalige Klostermühle, genaue Lage (?) nachschauen | Klostermühle Schutter soll ein Kleinkraftwerk gebaut werden! Restwassermenge Tropfensymbol eintragen. Ehemalige Schutterner Mühle könnte mit geringem Aufwand wie bei der Dundenheimer Mühle durchgängig gestaltet werden. Siehe auch den Pflege- Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr. | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | In Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3495). Siehe Bemerkung bei 67. |
| 69 | Unditz | Staubalke im Bach zu Unditz oder Unditz direkt? | Staubalken ca. 30 cm Höhe | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Unditz ist nicht als Vorrangstrecke ausgewiesen. Nach der Bestandsaufnahme befindet sich die Unditz in einem guten Zustand. Die Schutter und die Kinzig sind die vorrangigen Gewässer für die Zielerreichung "guter ökologischer Zustand" in diesem Wasserkörper. Maßnahmen in der Unditz werden im wasserrechtlichen Vollzug geregelt. |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------------------|-------------------------------------|---|--|--|---|
| 70 | Schutter | Ehemalige Hugsweier Süd/Rubin Mühle | Sollte nach dem Pflege- und Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr durchgängig gestaltet werden. Die optimale Lösung wäre Variante 2. Rückbau der Wehranlage. | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit in Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3498). |
| 71 | Schutter | Hugsweier Mühle | Sollte nach dem Pflege- und Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr durch einen Fischpass (Vertical-Slot-Typ) durchgängig gestaltet werden. Das Regierungspräsidium sollte Wasserrechtssituation klären. Rückstau ca. 1.200 m | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit in Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3499). |
| 72 | Schutter | Dinglingen-Hirschplatz-B3 | Autowaschanlage direkt an der Schutter gebaut! Mit Wasserverschmutzung ist zu rechnen! Fischsterben kann auftreten. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser x Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Der Wasserkörper 32-05 erreicht nur eine mäßige Gewässergüte. Die Ursachen sind nicht klar zu bestimmen. Daher wird in diesem Wasserkörper voraussichtlich ein zusätzliches Monitoringprogramm gestartet werden. Der Hinweis wird für das Monitoringprogramm aufgenommen. |
| 73 | Schutter | Heiligen Schleuse | Um eine bessere Durchspülung und Fischfauna der Schutter zu erreichen, sollte der Vorschlag des ehemaligen Amts für Wasserwirtschaft aufgegriffen werden, bei erhöhter Wasserführung an der Heiligenschleuse in Lahr mehr Wasser in die Niederungsschutter einzuleiten. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | x Ja <input type="checkbox"/> Nein | Vorschlag wird geprüft. |
| 74 | Kinzig | Großer Deich Wehr | Alternative zu Kraftwerk: naturnahen Fischaufstieg bauen und den Durchfluss in Mühlbach und Kinzig gleich verteilen. Strom in D durch WKA < 1 % | x Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur x Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Ein Ziel der Landespolitik besteht in der Förderung auch kleiner Wasserkraftanlagen, wo dies mit den anderen Umweltzielen vereinbar ist. |
| 75 | Offenburger Mühlbach | Strecke erhalten! | Eisvogel Brutgebiet | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit x Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte x Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja x Nein | Es sind keine Maßnahmen bekannt, die das Strukturangebot im Offenburger Mühlbach verschlechtern würden. |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------------------|--|--|---|--|--|
| 76 | Kinzig | Strecke in Offenburg | Kinzigsohle, Einbringung von Findlingen auf der gesamten Strecke in Offenburg | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | In den Maßnahmenplan mit aufgenommen. Auf der Strecke werden nach Möglichkeit Strukturverbesserungen vorgenommen. |
| 77 | Offenburger Mühlbach | Ganze Strecke | Durch Reduzierung des Wasserstandes im Mühlbach entstehen Schwierigkeiten im Seewinkel. Was wird getan? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Bei einer Änderung der Abflussaufteilung Kinzig/Mühlbach wird dieser Aspekt von der Wasserbehörde (LRA Ortenaukreis) berücksichtigt. |
| 78 | Schutter | Rohrburger Mühle, Altenheim mit WKA | Sollte nach dem Pflege- und Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr durchgängig gestaltet werden. Die optimale Lösung wäre Variante 1. Aufstiegs-Gewässer des Mühlkanals in das Oberwasser. Rückstaustränge ca. 1.100 m. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit in Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3495). Unterschiedliche Lösungsansätze werden überprüft. |
| 79 | Kinzig | Kinzig-Mündungsbereich | Abstimmung der Stauhöhe des Rheins mit der Laichzeit der Fische in der Kinzigmündung, um eine Austrocknung von Laichbereichen durch die Absenkung des Rheinspiegels und somit einer Zerstörung des Rotaugen- und Brachsen-Laiches entgegenzuwirken. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges/Rückstau | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Die Umsetzung der Maßnahme obliegt Frankreich. Die Anregung wird im Rahmen der internationalen Abstimmung der französischen Seite übermittelt. |
| 81 | Alte Kinzig | Alte Kinzig Willstät E-Werk Kinzig Hochwasserwehr Willstät | Verteilung von Informationslisten über verkaufte Angelkarten in den Pachtbereichen. Reduzierung der pro Los verkauften Angelkarten in Absprache mit den Pächtern. Beteiligung der Fischpächter (Angelsportverein) bei der Planung vorgesehener Bauarbeiten | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Die fischereiliche Anregung betrifft nicht die Umsetzung der WRRL, sie wurde an die Fischereibehörde weitergeleitet. Der Wunsch nach einer weitergehenden Beteiligung bei der Planung von Baumaßnahmen wurde an den Landesbetrieb Gewässer weitergeleitet. |
| 82 | Kinzig | Willstät Hochwasserwehr | Rückstau ca. 2.700 m | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges/Rückstau | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Rückstaustränge korrigieren! |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|--|--|---|--|--|---|
| 83 | Kinzig | Wehranlage Neumühler Wehr eintragen in die Karte | Absenkung Neumühler Wehr zur Reduzierung des Rückstaus | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Überprüfung einer Nachbesserung am Neumühler Wehr in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3316). |
| 83 | Kinzig | Kinzig-Mündungsbereich | Verteilung von Informationslisten über verkaufte Angelkarten in den Pachtbereichen. Reduzierung der pro Los verkauften Angelkarten in Absprache mit den Pächtern. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Diese Anregung betrifft nicht die Umsetzung der WRRL, sie wurde an die Fischereibehörde weitergeleitet. |
| 84 | Schutter | Kittersburger Mühle mit WKA | Sollte nach dem Pflege- und Entwicklungsplan des ZV HWS Schuttermündung und der Stadt Lahr durchgängig gestaltet werden. Die optimale Lösung wäre Variante 2b. Umgehung am Hauptwehr, Rückstaustränge ca. 1.300 m | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit in Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3491). |
| 85 | Schutter/Mühlkanal ? Lagerkontrolle | Goldscheuer/Hohnhurst | Gestrichen/Wehr abgebaut?? | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Lagekontrolle erfolgt, das Wehr zur Kittersburger Mühle in der Schutter besteht noch. Dieses wurde auch als signifikant eingestuft (ID 3491). WKA Durchgängigkeit im Mühlkanal ist nicht WRRL relevant. |
| 86 | Offenburger Mühlbach | Ganze Strecke | Durchgängigkeit, Restwassermenge | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Eine bessere Abflussaufteilung zwischen Kinzig und Offenburger Mühlbach wird angestrebt. Die Herstellung der Durchgängigkeit im Offenburger Mühlbach wurde wegen ihrer besonderen Bedeutung für die Wanderfischwiederansiedlung in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3327, 3902 und 3503) |
| 87 | Alte Kinzig | WKA E-Werk Willstätt | Fischpasssanierung. Umbau evtl. Neubau des Fischaufstiegs am E-Werk in Weilstätt. Herstellung des Laichplatzes am Zusammenlauf des alten zum neuen Kinzigarm, durch Nachbesserung an der rauen Rampe (in Los 13/14) | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit am E-Werk in Willstätt und Überprüfung einer Nachbesserung am Neumühler Wehr in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan. |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|----------|--|---|--|--|--|
| 88 | Kinzig | Strecke km ca. 7+600 bis Hochwasserwehr Willstätt | kein Rückstau, Korrektur auf der Karte vornehmen! | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges/Rückstau | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Korrektur übernommen. |
| 89 | Kinzig | Neumühler Wehr, Anfang des Rückstaus bis ca. 7+600 | Rückstaustrecke Neumühler Wehr | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges/Rückstau | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Überprüfung einer Nachbesserung am Neumühler Wehr in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (ID 3316). |
| 90 | Kinzig | Großer Deich Wehr | Am großen Deich Offenburg ist seit Mai 2006 ein Antrag auf Bau einer WKA durch EWM/Hydroenergie Roth gestellt. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Herstellung der Durchgängigkeit und Mindestabflussfestlegung wurden in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (3327). |
| 91 | Schutter | Strecke zwischen Schutterzeller Mühle und Autobahn | Strukturverbesserung | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Es ist bisher an diesem Streckenabschnitt keine Maßnahme vorgesehen. Eine Verbesserung des gewässermorphologischen Zustandes der Schutter erfolgt südlich der Kittersburger Mühle bis Eckartsweier. |
| 95 | Kinzig | Großer Deich Wehr | Wasseraufteilung Kinzig/Mühlbach: Absenken der in den Offenburger Mühlbach abgeschlagenen Wassermenge von derzeit 7m³/s. Zur Zeit führt die Wasserableitung in den Offenburger Mühlbach im Sommer zu extrem niedrigen Wasserständen in der Kinzig. | <input checked="" type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input checked="" type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Mindestwasserfestlegung in der Kinzig wurde in die Maßnahmenplanung aufgenommen. => Siehe WRRL Arbeitsplan (3327). |
| 96 | Kinzig | Kinzig-Mündungsbereich | Rückbau der Mündung durch eine Verengung in Anlehnung an das alte Flussbett, um die Fließgeschwindigkeit zu erhöhen. Abtrag des aufgestauten Sediment-Schlammes im Mündungsbereich; Rückschnitt und kontinuierliche Pflege der Uferbepflanzung um Sonneneinstrahlung zu ermöglichen | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Rückbau der Mündung ist nicht vorgesehen. Gewässerunterhaltung/Gewässersohle erfolgt nach Bedarf. Gehölzsaum am Uferbereich ist erwünscht und entspricht dem Vorbild naturnaher Verhältnisse. |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|------------------------|--|---|--|--|--|
| 97 | Alte Kinzig und Kinzig | Alte Kinzig Willstätt E-Werk Kinzig Hochwasserwehr Willstätt | Beseitigung der starken Schlammablagerungen an den Kinzigwehren in Willstätt | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input checked="" type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Eine Spülung des Stauraumers des Hochwasserwehrs erfolgt während eines Hochwassers. Bei der Alten Kinzig ist durch eine Einengung des Gewässerbettes eine Verminderung der Ablagerungen zu erwarten. Dies wird in Zukunft angestrebt. |
| 98 | Kinzig | Kinzig-Mündungsbereich geht in den WK 33-02 über! | Kinzig durch die Rheinaue an das Unterwasser der Staustufe Freistett verlegen. Dadurch entsteht ein dynamisches Gewässer. Eine Vorflut für Kehl wieder natürlich möglich. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Sehr weitgehende Maßnahme, die den Rahmen der Umsetzung der WRRL sprengen würde. |
| 99 | Schutter | Lahr Lamparter mit WKA | Rückstau-Symbol eintragen? Länge des Rückstaus bestimmen. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input type="checkbox"/> Gewässergüte <input checked="" type="checkbox"/> Sonstiges/Rückstau | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Rückstaustränge sind ca. 350 m lang. |
| 101 | Schutter | Gewässergüte: Schutter, Ortslage Eckartsweier und Schutter Kläranlage abwärts bis Dundenheim | Starke Verkrautung in der Schutter, steht die starke Verkrautung im direkten Zusammenhang mit der chemischen Belastung des Gewässers? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Der Wasserkörper 32-05 erreicht hat eine mäßige Gewässergüte. Die Ursachen sind nicht klar zu bestimmen. Daher wird in diesem Wasserkörper voraussichtlich ein zusätzliches Monitoringprogramm gestartet werden. Starker Pflanzenbewuchs in Gewässern ist jedoch erfahrungsgemäß an stark besonnten Gewässerabschnitten (Gewässerabschnitte ohne Beschattung, d.h. Uferbewuchs) anzutreffen. Voraussetzung dafür ist ein gewisser Nährstoffgehalt im Gewässer, die bei Tieflandgewässern wie die Schutter aber nicht unbedingt anthropogen verursacht sein müssen. Eine chemische Belastung wirkt sich eher wachstumshemmend auf das Wasserpflanzenwachstum aus. |

Wasserkörper 32-05

| Hinweis/ Vorschlag Nr. | Gewässer | Ortslage | Hinweis/ Vorschlag | Zuordnung Thema | Aufnahme in den Arbeitsplan | Begründung/ Bemerkung |
|------------------------------|---|--|--|--|--|---|
| 102 | Gifiz See | Gewässergüte Gifiz-See Offenburg-Uffhofen | Der See hat zur Zeit eine schlechte Wasserqualität. Erst wird vermutet, dass der unterirdische Zufluss zu viel Phosphat enthält. Woher kommt das Phosphat? | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein | Es wurde eine Studie der Stadt Offenburg zur Sanierung des Gifiz See erstellt. Diese Studie zeigt ein umfangreiches Sanierungsprogramm auf. Die Stadt Offenburg eruiert derzeit, welche Sanierungsmaßnahmen in welcher Reihenfolge und in welchem Zeitraum umgesetzt werden können. |
| 104 | Friesenheimer Dorfbach und Unditz | | Auf Schollen liegende Ackerflächen werden bei starken Regenfällen abgeschwemmt, Eintrag von Düngern und Spritz-mittel möglich. Lösen mit Begrünung. | <input type="checkbox"/> Durchgängigkeit <input type="checkbox"/> Struktur <input type="checkbox"/> Mindestwasser <input checked="" type="checkbox"/> Gewässergüte <input type="checkbox"/> Sonstiges | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein | Der Wasserkörper 32-05 erreicht nur eine mäßige Gewässergüte hinsichtlich des Saprobienindex. Die Ursachen sind noch nicht klar zu bestimmen. Daher wird in diesem Wasserkörper ein zusätzliches Monitoringprogramm gestartet werden, in dem alle vermuteten Belastungen geprüft werden. Der Hinweis wird dabei berücksichtigt. |
| | | | | | | |