



Acher-Rench (33)

Anlagenband zur Begleitdokumentation

 Umsetzung der EG Wasserrahmenrichtlinie

März 2009



Baden-Württemberg
 REGIERUNGSPRÄSIDIUM FREIBURG
 ABTEILUNG UMWELT

IMPRESSUM

REGIERUNGSPRÄSIDIUM FREIBURG

BISSIERSTRASSE 7

79083 FREIBURG

WWW.RP-FREIBURG.DE

BERICHTSERSTELLUNG:

Regierungspräsidium Freiburg, Ref. 51, Frau Schneider-Ritter
auf der Grundlage des Musterbandes (Oktober 2008)
Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg (LUBW)
in der Fassung der mit dem Umweltministerium Baden-
Württemberg abgestimmten Version vom 17.03.09

INHALTSVERZEICHNIS TABELLENTEIL EBENE C

I. TABELLENTEIL

1 ALLGEMEINE BESCHREIBUNG

1.1 Flusswasserkörper

1.2 Seewasserkörper

1.3 gefährdeter Grundwasserkörper
-keine-

2 MENSCHLICHE TÄTIGKEITEN UND BELASTUNGEN DER OBERFLÄCHENGEWÄSSER

2.1 Signifikante kommunale Einleiter

2.2 Signifikante industrielle Einleiter

3 VERZEICHNIS DER SCHUTZGEBIETE

3.1 Wasserschutzgebiete

3.2 Badegewässer / Badestellen

3.3 Wasserabhängige FFH-Gebiete

3.4 Wasserabhängige EG-Vogelschutzgebiete

4 ÜBERWACHUNGSNETZE

4.1 Überwachung Flusswasserkörper

4.2 Überwachung Seewasserkörper

5 UMWELTZIELE

5.1 Ausweisungsbögen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB) Teil 1-4

5.2 Ausweisungsbögen für künstliche Seewasserkörper (AWB) Teil 1-4

6 WIRTSCHAFTLICHE ANALYSE

- keine -

7 MASSNAHMENPLANUNG

7.1 EINZELMASSNAHMEN UND PROGRAMMSTRECKEN ZUR HYDROMORPHOLOGIE

7.1.1 Maßnahmentabelle mit Wirkungsabschätzung auf biologische Qualitätskomponenten (Teil Hydromorphologie)

7.1.2 Kostenabschätzung hydromorphologischer Maßnahmen

7.1.3 Maßnahmen "Durchgängigkeit"

7.1.4 Maßnahmen "Wasserhaushalt"

7.1.5 Maßnahmen "Rückstau"
-keine-

7.1.6 Maßnahmen "Gewässerstruktur"

7.1.7 Ausweisungsbögen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB);

Liste der machbaren Maßnahmen

7.1.8 Ausweisungsbögen für künstliche Wasserkörper (AWB); Liste der machbaren Maßnahmen

-keine-

7.1.9 Programmstrecken

7.2 MASSNAHMEN ZU PUNKTQUELLEN UND DIFFUSEN QUELLEN

7.2.1 MONERIS-Gebiete

7.2.2 Stickstoff-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)

7.2.3 Phosphor-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)

7.2.4 Phosphat-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)

7.2.5 Grundlegende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen

7.2.6 Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen

7.2.7 Grundlegende Maßnahmen - Industrielle Behandlungsanlagen / Einleiter

-keine-

7.2.8 Ergänzende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen

7.2.9 Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen

7.2.10 Maßnahmenliste MEKA III - Programm

7.2.11 Ergänzende Maßnahmen Diffuse Quellen / Landwirtschaft - Oberflächengewässer

-keine-

II. KartenTEIL

1 ALLGEMEINE BESCHREIBUNG

K 1.1 Flusswasserkörper und Seewasserkörper OG

K 1.2 Abgrenzung der Grundwasserkörper

2 MENSCHLICHE TÄTIGKEITEN UND BELASTUNGEN DER OBERFLÄCHENGEWÄSSER

K 2.1 Signifikante Abflussregulierung

K 2.2 Signifikante Wasserentnahme

K 2.3 Signifikante Punktquellen OG

3 VERZEICHNIS DER SCHUTZGEBIETE

K 3.1 Wasserschutzgebiete, Badegewässer

K 3.2 Wasserabhängige NATURA 2000-Gebiete

4 ÜBERWACHUNGSNETZE UND ERGEBNISSE DER ÜBERWACHUNGSPROGRAMME

K 4.1 Überwachungsnetze Oberflächenwasserkörper (Art.8)

K 4.2 Ergebnisse der Überwachung: ökologischer Zustand, chemischer Zustand

5 UMWELTZIELE

K 5.1 Künstliche und erheblich veränderte Gewässerabschnitte und Seen

6 WIRTSCHAFTLICHE ANALYSE

- keine -

7 MASSNAHMENPLANUNG

K 7.1 Arbeitsplan für hydromorphologische Einzelmaßnahmen

K 7.2 Arbeitsplan für Abwassermaßnahmen

siehe K 7.1. Arbeitsplan für hydromorphologische Einzelmaßnahmen

K 7.3 Übersicht der Programmstrecken

Anhang Tabelle A 1.1	TBG 33	Datenstand: 07/2007
	Flusswasserkörper	

Fluss-WK-Nr.	Flusswasserkörper-Name	prägender Gewässer-Typ	Fläche [km ²]	Länge Teilnetz [km]
33-01-OR3	Rench (Schwarzwald)	5	213	84
33-02-OR3	Rench (Oberrheinebene)	19	254	221
33-03-OR4	Acher (Schwarzwald)	5	108	50
33-04-OR4	Bühlot (Schwarzwald)	5	41	17
33-05-OR4	Sandbach (Oberrheinebene)	5	76	40
33-06-OR4	Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)	19	222	195
3-OR 3	Staugeregelte Strecke, unterhalb Staustufe Strasbourg bis Staustufe Iffezheim	10	8	43
3-OR 4	Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Iffezheim bis oberhalb Lautermündung	10	2	18
	Auswertung für das Teilbearbeitungsgebiet		925	668

Prägender Gewässer-Typ
19 - Fließgewässer der Niederungen
10 - Ströme des Mittelgebirges,
9.1 - karbonatische Mittelgebirgsflüsse,
5 - silikatische Mittelgebirgsbäche,
5.1 - Feinmaterialreiche, silikatische Mittelgebirgsbäche

Anhang Tab. A 1.2	TBG 33		Datenstand: 31.03.2008
	Seewasserkörper		

Bezug zum Flusswasser- körper	Seenname	Seenkategorie	Nummer und Seetyp nach LAWA *	Referenz nach LAWA/LUBW	Gemeinde	Kurzname/ Code-Nr.	Fläche [ha]	Max.Tiefe [m]	aktuelle Nutzung Stand:
33-02	Steingrundsee (Peterhafen)	künstlich	Sondertyp BW [Baggersee] 99	mesotroph	Rheinau	ORT202-1	52	60,3	Kiesabbau Freizeit Schifffahrt
33-06	Kieswerk Krieger	künstlich	Sondertyp BW [Baggersee] 99	mesotroph	Rheinmünster	RA105-1	71	34,3	Kiesabbau Freizeit Schifffahrt
33-06	Kernsee	künstlich	Sondertyp BW [Baggersee] 99	mesotroph	Iffezheim	RA95	50	58,2	Kiesabbau Freizeit Schifffahrt

Anhang Tabelle A 2.1	TBG 33	Datenstand: 31.12.2007
	Signifikante kommunale Einleiter	

Lfd. Nr.	Fluss- WK-Nr.	Name der Kläranlage	EW	Gewässername der Einleitungsstelle	Jahresfrachten 2007			
					CSB [kg/a]	NH4-N [kg/a]	N ges. [kg/a]	P ges. [kg/a]
1	33-01	SKA AWV OBERES RENCHTAL	33.000	Rench	28.160	402	22.126	1.810
2	33-02	SKA KEHL	48.000	Rhein	121.530	8.552	53.563	2.701
3	33-02	SKA AWV VORDERES RENCHTAL	32.000	Rench	44.670	2.792	22.335	1.117
4	33-02	SKA OBERKIRCH	18.000	Rench	40.840	2.496	29.041	2.496
5	33-02	SKA RHEINAU FREISTETT	13.500	Mühlbach (Rheinau)	13.860	198	6.598	594
6	33-02	SKA APPENWEIER URLOFFEN	12.300	Rench-Flutkanal	29.090	2.545	9.332	848
7	33-02	SKA ACHERN WAGSHURST	1.500	Rench	1.650	115	833	201
8	33-03	SKA AWV ACHERTAL	28.400	Acher	67.060	2.235	28.742	958
9	33-05	GKA BADEN-BADEN-SINZHEIM	200.000	Ooskanal (Ooskanal)	164.130	8.754	113.800	2.188
10	33-05	AV BÜHL-U. UMGEBUNG KLA VIMBUCH	160.000	Sandbach (Sandbach)	118.010	1.475	47.205	2.459
11	33-06	SKA ACHERN	30.200	Schwarzbach (Achern)	58.690	1.786	25.261	1.531
12	33-06	AV SCHWARZWASSER KLA LICHTENAU	19.000	Acher (Acher, (Acher Feldbach))	24.090	1.156	8.480	964
13	33-06	SKA AWV SASBACHTAL	17.000	Mühlbach (Sasbach)	19.450	707	10.520	972
14	33-06	KLA RHEINMÜNSTER-SÖLLINGEN	13.300	Mühlbach	9.180	138	2.248	184
15	33-06	KLA HÜGELSHEIM	10.000	Altrheinzug (Rheinniederungskanal)	8.810	464	5.193	278
16	33-06	KLA BADEN-AIRPARK	4.500	Rheinniederungskanal	5.860	379	258	155
Auswertung für das TBG 33: 16			640.700		755.080	34.194	385.535	19.456

Anhang		TBG 33										Datenstand: 2007	
Tabelle A 2.2		Signifikante industrielle Einleiter											
				Jahresfrachten in kg/Jahr									
Einleitertyp	Arbeitsstättenname	Name der Gemeinde; kommunale Kläranlage	Abwärm e (MW)	AOX	TOC	N gesamt	P gesamt	Chlorid	Cr gesam t	Cu gesam t	Ni gesa mt	Zn gesa mt	
Direkt	Koehler Oberkirch	Oberkirch	12	100	16.500	2.000	300	0	0	0	0	0	
Direkt	DOW Deutschland Anlagengesellschaft mbH Werk Rheinmünster	Rheinmünster			550	400,00	60,00						
Indirekt	Lenk, Kappelrodeck	Kappelrodeck SKA AWV Achertal	0	90,0	73.000	8.000	550	0	0	0	0	0	
Summe Direkteinleiter TBG33			12	100	17.050	2.400	360	0	0	0	0	0	
Summe Indirekteinleiter TBG33			0	90,0	73.000	8.000	550	0	0	0	0	0	

Anhang Tabelle A 3.1	TBG 33	Datenstand: Januar 2008
	Wasserschutzgebiete (WSG)	

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
1	2110000000057	Stadt Baden-Baden, Grundwasserwerk Sandweier	211006	festgesetzt	876,91	583,11
2	2110000000067	Stadt Baden-Baden, OT Neuweier 18 Winterbachqu.	211018	festgesetzt	24,88	24,88
3	2110000000068	Stadt Baden-Baden, OT Neuweier 19 Lochmattqu.	211019	festgesetzt	10,92	10,92
4	2110000000069	Stadt Baden-Baden, OT Neuweier 20 Lochmattqu.	211020	festgesetzt	10,85	9,88
5	2110000000094	Stadt Baden-Baden, OT Steinbach	211045	festgesetzt	65,06	65,06
6	2160000000056	Gemeinde Hügelsheim, Altes WWK 5	216005	festgesetzt	16,59	16,59
7	2160000000063	Gemeinde Sinzheim, Wassergewinnung Kummerstung 14	216014	festgesetzt	28,97	28,97
8	2160000000064	ZV Rheinmünster, Am alten Brunnen 15	216015	festgesetzt	19,92	19,92
9	2160000000065	ZV Gruppenwasserversorgung Balzhofen 16	216016	festgesetzt	35,49	35,49
10	2160000000161	ZV Gruppenwasserversorgung Bühlertal (alt) 22	216022	festgesetzt	617,09	617,09
11	2160000000072	Gemeinde Bühlertal, Klotzbergquellen 23	216023	festgesetzt	8,11	8,11
12	2160000000162	Gemeinde Ottersweier, Zimmersbühn (alt) 24	216024	festgesetzt	207,96	207,96
13	2160000000074	Stadt Bühl, Grunmattquelle 25	216025	festgesetzt	25,62	25,62
14	2160000000075	Stadt Bühl, Kreispflegeans. Hub Quelle C 26	216026	festgesetzt	4,86	4,86
15	2160000000076	Stadt Bühl, Frankenbachquelle 27	216027	festgesetzt	5,64	5,64
16	2160000000077	Gemeinde Bühlertal, Hofquellen 28	216028	festgesetzt	32,97	32,97
17	2160000000078	Gemeinde Bühlertal, Wolfsbrunnenquelle 29	216029	festgesetzt	5,19	5,19
18	2160000000079	Gemeinde Bühlertal, Sickenwaldquelle 30	216030	festgesetzt	8,46	8,46
19	2160000000080	Gemeinde Bühlertal, Flotzenbachquelle 1 31	216031	festgesetzt	2,81	2,81
20	2160000000081	Gemeinde Bühlertal, Flotzenbachquellen 2+3 32	216032	festgesetzt	2,08	2,08
21	2160000000082	Gemeinde Bühlertal, Grassiwegquellen 33	216033	festgesetzt	21,56	21,56
22	2160000000083	STADT BUEHL, KAPPLER-WALD 34	216034	festgesetzt	95,29	95,03
23	2160000000091	Stadt Bühl, Wolfersbachquellen 42	216042	festgesetzt	14,88	14,88
24	2160000000095	Wassergen. Buchkopf, Bühlertal 46	216046	festgesetzt	3,90	3,90
25	2160000000108	Stadt Rastatt, WWK Ottersdorf 102	216102	festgesetzt	1482,77	0,97
26	2160000000119	Gemeinden Iffezheim u. Hügelsheim 204	216204	festgesetzt	462,45	462,45
27	2160000000152	Gemeinde Sinzheim "Großer Bruch" 222	216222	festgesetzt	712,87	712,87
28	2160000000160	Gemeinde Bühlertal, Sprengquelle 223	216223	festgesetzt	46,83	46,83
29	3170000000001	WSG RHEINAU-HOLZHAUSEN " GWV Korckerwald"	317001	festgesetzt	523,58	523,58
30	3170000000002	WSG RENCHEN "Maiwald"	317002	festgesetzt	191,28	191,28

Anhang Tabelle A 3.1	TBG 33	Datenstand: Januar 2008
	Wasserschutzgebiete (WSG)	

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
31	3170000000003	WSG ACHERN-SASBACHRIED	317003	festgesetzt	48,02	48,02
32	3170000000223	WSG SASBACH "Mättich"	317005	festgesetzt	307,51	307,51
33	3170000000005	WSG ACHERN-ÖNSBACH	317006	festgesetzt	12,69	12,69
34	3170000000224	WSG ACHERN-WAGSHURST	317007	festgesetzt	5,11	5,11
35	3170000000013	WSG RENCHEN "Tiefbrunnen"	317015	festgesetzt	10,84	10,84
36	3170000000015	WSG KAPPELRODECK-WALDULM "Gromersmattquellen"	317017	festgesetzt	33,79	33,79
37	3170000000016	WSG OTTENHÖFEN "Eichkopfquelle"	317019	festgesetzt	1,94	1,94
38	3170000000017	WSG SEEBACH "Kressenteich/Ahorn"	317020	festgesetzt	20,99	20,99
39	3170000000018	WSG OTTENHÖFEN "Blöchereckquelle"	317021	festgesetzt	21,99	21,99
40	3170000000019	WSG OPPENAU-LIERBACH "Allerheiligenquelle"	317022	festgesetzt	1,67	1,67
41	3170000000020	WSG OPPENAU-LIERBACH "Brandbrunnen- und Ofersbachquell"	317023	festgesetzt	57,00	56,55
42	3170000000021	WSG LAUTENBACH "Quellen 1 - 4"	317024	festgesetzt	16,91	16,91
43	3170000000023	WSG OBERKIRCH-ZUSENHOFEN	317028	festgesetzt	15,11	15,11
44	3170000000197	WSG APPENWEIER "Effentrich"	317029	festgesetzt	1301,22	1301,22
45	3170000000029	WSG DURBACH-EBERSWEIER	317036	festgesetzt	122,05	122,05
46	3170000000043	WSG DURBACH	317053	festgesetzt	114,90	114,21
47	3170000000044	WSG OBERKIRCH-ÖDSBACH " Moosquellen"	317054	festgesetzt	34,80	34,80
48	3170000000045	WSG OPPENAU "Höllquelle" u. "Mooswaldquelle"	317055	festgesetzt	55,22	55,22
49	3170000000046	WSG OPPENAU-MAISACH	317056	festgesetzt	28,11	28,11
50	3170000000047	WSG BAD PETERSTAL-GRIESBACH "Kalter Brunnen"	317057	festgesetzt	17,66	17,66
51	3170000000049	WSG BAD PETERSTAL-GRIESBACH "Hermengrund"	317059	festgesetzt	16,59	16,40
52	3170000000050	WSG BAD PETERSTAL-GRIESBACH "Schwarze-Sod-Quelle"	317060	festgesetzt	13,53	13,13
53	3170000000051	WSG BAD PETERSTAL "Milbenquelle"	317061	festgesetzt	3,49	3,49
54	3170000000052	WSG BAD PETERSTAL "Fachkrankenhaus"	317062	festgesetzt	3,69	3,69
55	3170000000053	WSG OPPENAU-IBACH "Braunberg"	317063	festgesetzt	5,69	5,69
56	3170000000054	WSG OPPENAU-IBACH "Hirschquelle"	317064	festgesetzt	21,12	21,12
57	3170000000055	WSG BAD PETERSTAL "Gieh mattquelle"	317065	festgesetzt	27,53	27,53
58	3170000000056	WSG BAD PETERSTAL "Breitsodquelle"	317066	festgesetzt	22,10	21,03
59	3170000000058	WSG OPPENAU-IBACH "Herlesries"	317068	festgesetzt	15,65	15,62
60	3170000000059	WSG BAD PETERSTAL "Tierlochquelle"	317069	festgesetzt	33,15	33,03

Anhang Tabelle A 3.1	TBG 33	Datenstand: Januar 2008
	Wasserschutzgebiete (WSG)	

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]	
61	317000000114	WSG RHEINAU-MEMPRECHTSHOFEN "GWV Hanauerland"	317140	festgesetzt	206,68	206,68	
62	317000000115	WSG OPPENAU-LIERBACH "Rotenbachquellen"	317141	festgesetzt	60,43	56,29	
63	317000000123	WSG LAUTENBACH "Pfarrberg"	317149	festgesetzt	15,59	15,59	
64	317000000124	WSG BAD PETERSTAL-GRIESBACH "Bitschmattquellen"	317150	festgesetzt	28,11	28,04	
65	317000000126	WSG ACHERN " Rotherst"	317152	festgesetzt	840,13	840,13	
66	317000000140	WSG OBERKIRCH-ÖDSBACH "Hinter der hohlen Tanne"	317219	festgesetzt	48,23	39,64	
67	317000000141	WSG OBERKIRCH "ZV-WV Vorderes Renchtal"	317220	festgesetzt	802,88	802,88	
68	317000000145	WSG LAUF "Au-Quellen"	317303	festgesetzt	16,68	16,68	
69	317000000146	WSG LAUF "Falk-Quelle"	317304	festgesetzt	11,80	11,80	
70	317000000147	WSG LAUF "Steinsod-Quellen" und "Hohritt-Quellen"	317305	festgesetzt	53,99	53,99	
71	317000000150	WSG SASBACHWALDEN "Hornisgrinde Quellen 1,1a,2,3 und 4"	317310	festgesetzt	169,22	166,13	
72	317000000161	WSG SEEBACH "Busterbachquelle"	317322	festgesetzt	13,09	13,09	
73	317000000185	WSG OTTENHÖFEN "St. Ursula-Quellen"	317347	festgesetzt	48,64	48,64	
74	317000000186	WSG SEEBACH, WG MAISENTAL-SEEBACH	317348	festgesetzt	14,24	14,24	
75	317000000216	WSG BAD PETERSTAL "Fichtensodquelle"	317357	festgesetzt	8,94	8,94	
76	317000000217	WSG NORDRACH "Glasbachquellen"	317358	festgesetzt	96,86	1,94	
Summe TBG 33: 8500,78 ha					76 WSG'en	10391,37	8500,78
Gesamtfläche TBG: 92225 ha							
Anteil Fläche WSG zur Gesamtfläche des TBG 33: 9,2%							

Anhang Tabelle A 3.2	TBG 33	Datenstand: 2006
	Badegewässer	

Lfd. Nr.	Bade- stellennr.	Badegewässername	See-WK	Ort (Orientierung)
1	OG 001	Achernsee		Achern
2	OG 016	Baggersee Kieswerk Vogel		Kehl - Kork
3	OG 036	Baggersee Kieswerk Vogel		Willstätt - Legelshurst
4	OG 054	Badesee Freistett		Rheinau - Freistett
5	OG 060	Badesee		Rheinau - Honau
6	RA 002	Natursee Oberbruch, Ferienparadies Adam		Bühl - Oberbruch
7	RA 005	Erländersee		Hügelsheim
8	RA 006	Baggersee		Lichtenau - Grauelsbaum
9	RA 009	Deglersee (Rastatter Freizeitparadies)		Rastatt - Plittersdorf
10	RA 010	Sämannsee		Rastatt - Wintersdorf
11	RA 011	Sauweide (Natursee)		Rastatt - Wintersdorf
12	RA 013	Freizeitcenter Oberrhein (Baggerseen)		Rheinmünster - Stollhofen
13	RA 014	Hanfsee		Rheinmünster - Söllingen
14	RA 015	Freizeitcenter, Inselsee		Rheinmünster - Stollhofen
15	RA 016	Baggersee-III		Lichtenau - Grauelsbaum
		Summe im TBG 33 : 15		

Anhang Tabelle A 3.3	TBG 33	Datenstand: Dezember 2007
	Wasserabhängige FFH-Gebiete	

Lfd. Nr.	Nr. FFH- Gebiet		Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
1	7015-341	Rheinniederung zwischen Wintersdorf und Karlsruhe	5231,42	733,47
2	7214-341	Rheinniederung von Lichtenau bis Iffezheim	2051,82	1970,31
3	7214-342	Bruch bei Bühl und Baden-Baden	2112,27	1908,03
4	7215-341	Wälder und Wiesen um Baden-Baden	1329,85	156,80
5	7313-341	Westliches Hanauer Land	1377,34	1337,13
6	7314-341	Schwarzwald-Westrand bei Achern	674,59	674,59
7	7315-341	Nördlicher Talschwarzwald um Bühlertal	532,71	509,05
8	7315-342	Wiesen, Moore und Heiden bei Forbach	599,63	27,12
9	7413-341	Östliches Hanauer Land	3243,98	3243,98
10	7415-341	Wilder See - Hornisgrinde	2897,30	964,91
11	7512-341	Rheinniederung von Wittenweier bis Kehl	3880,27	6,57
12	7513-341	Untere Schutter und Unditz	2637,52	206,54
13	7515-341	Oberes Wolfachtal	741,23	170,52
14	7515-342	Nördlicher Talschwarzwald bei Oppenau	313,72	313,72
Summe im TBG 33: 14			27624	12223
Anteil Fläche wasserabhängige FFH-Gebiete zur Gesamtfläche ("92.225" ha) des TBG 33:				13 %

Anhang Tabelle A 3.4	TBG 33	Datenstand: März 2008
	Wasserabh. EG-Vogelschutzgebiete	

Lfd. Nr.	Nr. Vogel- schutzgeb.		Fläche gesamt [ha]	Fläche im TBG [ha]	Rastgebiet internat. Bedeutung
1	7114-441	Rheinniederung von der Rench- bis zur Murgmündung	3105,80	2814,45	X
2	7214-441	Riedmatten und Schiftunger Bruch	382,81	382,81	
3	7313-401	Rheinniederung Kehl - Helmlingen	2118,90	2110,23	X
4	7313-441	Renchniederung	1851,66	1851,66	
5	7313-442	Korker Wald	2827,30	2827,30	
6	7314-441	Acher-Niederung	1023,85	1023,85	
7	7413-441	Kammbach-Niederung	1833,33	1832,90	
8	7512-401	Rheinniederung Nonnenweiher - Kehl	3900,90	6,57	X
Summe im TBG 33:		8	17045	12850	
Anteil Fläche wasserabhängige EG-Vogelschutzgebiete zur Gesamtfläche (92.225 ha) des TBG 33:				13,5 %	

Anhang Tabelle A 4.1	TBG 33	Datenstand: April 2007
	Überwachung Flusswasserkörper	

lfd.Nr.	WK-Nr.	Überblicksweise Überwachungsstellen					Operative Überwachungsstellen					
		Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten und Phytobenthos	Phytoplankton	Chemie und physik.-chemisch	Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten	Phytoplankton	Hydromorphologie	Chemie und physik.-chemisch
24	3-OR 3						2	1	1		x	
25	3-OR4	1	≥1	≥1	1	1						
44	33-01-OR3							4	1		x	1
45	33-02-OR3	3	≥1	≥1		1		5	2		x	
46	33-03-OR4							6			x	
47	33-04-OR4							3			x	
48	33-05-OR4							5	1		x	
49	33-06-OR4						3	8	2		x	1

Anhang Tabelle A 4.2	TBG 33	Datenstand April 2008
	Überwachung Seewasserkörper	

Stammdaten		Überwachte Qualitätskomponenten						Anmerkungen
Bearbeitungs- gebiet	Bezeichnung Seewasser- körper	Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten und Phytobenthos	Phytoplankton	Hydromorphologie	Chemie & physik.- chemisch	
Steingrundsee (Peterhafen)	ORT 202-1							Sondertyp BW [Baggersee] (99)
Kieswerk Krieger	RA 105-1							Sondertyp BW [Baggersee] (99)
Kernsee	RA 95							Sondertyp BW [Baggersee] (99)

Monitoring zurückgestellt, da
Baggerseen in Auskiesung

Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB) in Baden-Württemberg

Datum 20.10.2008	Bearbeiter/-in	Ortlieb	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde Regierungspräsidium Freiburg				
Kategorie Flusswasserkörper (WK)				
Teil I: Zustandsanalyse				
Stammdaten				
• WK-Name / Nr. Staugeregelte Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Strasbourg bis Staustufe Iffezheim / 3-OR3				
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.) Rhein / Oberrhein / Acher-Rench (33)				
• Länge Teilnetz WRRL im WK 43 km				
• Prägender Gewässertyp (LAWA) Typ 10 / Kiesgeprägte Ströme				
• Besonderheiten Wasserkörper grenzt an das Staatsgebiet von Frankreich und reicht bis zur Strommitte. Erhebliche Anteile des Wasserkörpers liegen in Natura 2000 Gebieten (FFH - oder EG-Vogelschutzgebiete).				
1 Status der HMWB-Einstufung <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung <input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
Σ erheblich veränderte Abschnitte: 43 km / Σ künstliche Abschnitte: 0 km				
1.1 Nutzungsprüfung				
Nutzungen (vorgeprüft)	Σ Ab- schnitte (-)	Bemerkungen		
Wasserkraft (Rückstau, Ausleitung)	26 km	Rückstau der Wasserkraftwerke Iffezheim, Gambshelm		
Schifffahrt	43 km	Bundesschiffahrtsstraße		
Hochwasserschutz (Regulierung)	43 km	Rheinseitendämme, Hochwasserschutzdämme		
Urbanisierung	2 km	rechtsrheinisch Stadt Kehl mit Hafen linksrheinisch (französische Seite): Stadt Straßburg mit Hafen		
Weitere Nutzungen		Bemerkungen		
Kommentar	Tulla'sche Rheinkorrektion; Wasserkraftwerke im Vollrhein			

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper		
Tulla'sche Rheinkorrektion (1817 bis 1889); Vertragliche geregelte Nutzungsbedingungen zwischen Frankreich und Deutschland (u.a. Versailler Vertrag); Bundeswasserstraße; Integriertes Rheinprogramm (Hochwasserrückhalteräume)		
2 Ursachen für maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands		
Gewässerstruktur ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Rückstau ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	
Einzelursachen Stauhaltung der Wasserkraftwerke Geschiebedefizit Uferbefestigung keine Überschwemmungsmöglichkeiten	Einzelursachen Stauhaltung der Wasserkraftwerke	
	Wasserhaushalt ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>	
	Einzelursachen	
Durchgängigkeit ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>	Sonstige ↑↓	
Einzelursachen		
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen		
3.1 Biologische Qualitätskomponenten		
	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar
Fischfauna	nein	
Makro- zoobenthos	ja	Endbewertung Teilmodul Saprobie "gut" (Stand 1/2008) Die Ergebnisse für die Teile "Allgemeine Degradation" und "Versauerung" werden zu gegebener Zeit nachgeführt.
Makrophyten	nein	
Phytobenthos	nein	
Phytoplankton	ja	Bewertung nach Experteneinschätzung auf Grundlage der Phytoplanktonuntersuchungen: sehr gut (Stand 04.2008)

Kommentar
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation Überwachung der chemischen Qualitätskomponenten erfolgt in WK 3-OR4 HCB-Grenzwert in Fischen überschritten. Nach den Ergebnissen sind die Umweltqualitätsnormen der TochterRL zu Anhang IX und X für die PAK- Verbindungen Benzo(ghi)perylen und Indeno(1,2,3-cd)pyren überschritten.
4 Prüfung der HMWB-Voreinstufung
Die Grundvoraussetzungen für die HMWB-Ausweisung sind aufgrund neuer Erkenntnisse nicht mehr gegeben <input type="checkbox"/> Kommentar
Die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung liegen vor <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar Sehr geringes Entwicklungspotenzial bedingt durch Rheinseitendämme (Wasserkraftnutzung, Schifffahrt, Hochwasserschutz) und Rückstau.
5 Teil II: Zieldefinition
5.1 Überregionale Ziele Reduzierung des Rückstaubereiche; Wiederherstellung naturnaher Gewässerstrukturen und Anschluss der Auebereiche (Reaktivierung der ehemaligen Überflutungsbereiche; Wiederherstellung eines natürlichen Geschiebehauhalts
5.2 Regionale Ziele Erschließen der Auenbereiche (Vernetzung, Erschließung der Aue); Reduzierung der Rückstaubereiche und vermeiden des Schwallbetriebs; Verbesserung der Gewässerstruktur zur Schaffung geeigneter Lebensräume für (wandernde) Fischarten; Wiederherstellung eines natürlichen Geschiebehauhalts
5.3 Lokale Ziele Reduzierung Rückstaubereich Wiederherstellung / Annäherung an den gewässertypischen Zustand; Verbesserung der Gewässerstruktur zur Habitatverbesserung für ortstreue Arten; Wiederherstellung eines natürlichen Geschiebehauhalts; Zulassen von Überschwemmungen; Vermeiden des Schwallbetriebs damit frei fließende Mündungsbereiche für die Seitengewässer Rench und Kinzig in den Rhein entstehen.

Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung				
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)				
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)	
1) Herstellung / Verbesserung lineare Durchgängigkeit / Feststofftransport				
1	Feststofftransport	Stauwehre	Wasserkraft / Schifffahrt / - / - /	erheblich
2	↓↑		↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	
3	↓↑		↑↑ / ↓↓ ↓↑ / ↓↓ /	
4	↓↑		↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	
2) Verbesserung Mindestabflusssituation				
1	↓↑		↓↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	
2	↓↑		↓↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	
3) Verbesserung Gewässermorphologie				
1	Breiten- und Tiefenvarianz	Begradigung	Schifffahrt / Wasserkraft / - / - /	erheblich
2	Sohlenstruktur	Geschiebedefizit	Schifffahrt / Wasserkraft / - / - /	erheblich
3	Uferstruktur	Uferbefestigung	Schifffahrt / Wasserkraft Hochwasserschutz / - /	erheblich
4	Laufentwicklung	Begradigung	Schifffahrt / Wasserkraft / Hochwasserschutz / - /	erheblich
5	↓↑		↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	
6	↓↑		↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	
7	↓↑		↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ /	

4) Reduzierung Rückstaubereiche			
1	Rückstau	Stauwehre	Schifffahrt / Wasserkraft / = / = / /
2	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /
erheblich			
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)			
Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit █			
Maßnahmen zur Verbesserung der Mindestabflusssituation █			
Maßnahmen zur Verbesserung Gewässermorphologie Die unter 6.3 genannten gewässermorphologischen Maßnahmen würden dazu beitragen, die tpspezifischen Lebensraumbedingungen wiederherzustellen und würden der Verbesserung aller biologischen Qualitätskomponenten dienen.			
Maßnahmen zur Reduzierung der Rückstaubereiche Die Reduzierung der Rückstaubereiche würde die fließgewässerspezifische Lebensräume wiederherstellen und damit die Lebensbedingungen aller relevanten biologischen Qualitätskomponenten verbessern.			
Kommentar Insgesamt könnten bei vollständiger Umsetzung aller Maßnahmen - insbesondere durch das Zusammenspiel von naturähnlichen morphologischen Bedingungen und Wiederherstellung des Fließwassercharakters - voraussichtliche die Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten so verbessert werden, dass im Wasserkörper selbst die Voraussetzungen für das Erreichen des guten ökologischen Zustands vorliegen.			

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit Die technische Umsetzbarkeit der Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässermorphologie (6.3) und die Reduzierung der Rückstaubereiche (6.4) ist nach derzeitigem Stand schwierig bis unmöglich. Eine Beseitigung bzw. Rückverlegung der Dämme würde Schifffahrt und Wasserkraftnutzung unmöglich machen.
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche █
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit Die rechtliche Umsetzung der Maßnahmen an der Bundeswasserstraße bedarf wegen der in Flussmitte verlaufenden Staatsgrenze der engen Abstimmung mit Frankreich und sowie der Bundesschifffahrtsverwaltung (Unterhaltungspflicht). Wegen der langen Konzessionslaufzeiten von Gamsheim und Iffezheim wird die rechtliche Umsetzung als sehr schwierig eingestuft.
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit Die erforderlichen finanziellen Aufwendungen der morphologischen Maßnahmen (6.3) und die Reduzierung der Rückstaubereiche (6.4) im Rhein werden als unverhältnismäßig eingeschätzt.
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3 Die Umsetzung des zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands erforderlichen Maßnahmenpakets (Liste der möglichen Maßnahmen, Teil III, Schritt 6) ist in seiner Gesamtheit - auch unter Berücksichtigung einer stufenweisen Umsetzung bis spätestens zum Jahr 2024 (gem. WRRL Art. 4 (4)) - bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungen oder deren Verlagerung an einen anderen Ort vor allem aufgrund von räumlichen Beschränkungen und unverhältnismäßig hoher Kosten nach gutachtlicher Einschätzung nicht möglich.

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Die hydromorphologischen Eingriffe der letzten 200 Jahren sind nicht mehr reversibel. Die vorhandenen Nutzungen vor allem die Wasserkraftgewinnung und die Schifffahrt lassen sich nicht mit verhältnismäßigen Kosten rückgängig machen oder durch andere Mittel mit wesentlich besseren Umweltoptionen ersetzen.

Da unter diesen Randbedingungen für den WK 3-OR3 (rechts) keine weiteren "machbaren und ökologisch wirksamen" Maßnahmen identifiziert werden konnten, wird das gute ökologische Potential in diesem Sinne bis 2015 erreicht.

10

Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper „Staugeregelte Strecke, unterhalb Staustufe Strasbourg bis Staustufe Iffezheim“ (3-OR3)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als erheblich verändert ausgewiesen.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇒ **Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)** ja nein
- ⇒ **geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)** ja nein

Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB) in Baden-Württemberg

Datum 27.11.2008		Bearbeiter/-in Ute Schneider-Ritter		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung		<input type="checkbox"/> Folgeprüfung	
Behörde Regierungspräsidium Freiburg							
Kategorie Flusswasserkörper (WK)							
Teil I: Zustandsanalyse							
Stammdaten							
• WK-Name / Nr. Sandbach (Oberrheinebene) / 33-05-OR4							
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.) Rhein / Oberrhein / Acher-Rench (33)							
• Länge Teilnetz WRRL im WK 40 km							
• Prägender Gewässertyp (LAWA) Typ 5 / Grobmaterialreiche, silikatische Mittelgebirgsbäche							
• Besonderheiten							
1 Status der HMWB-Einstufung <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung <input type="checkbox"/> Neukandidat seit							
Σ erheblich veränderte Abschnitte: 23 km / Σ künstliche Abschnitte: 11 km							
1.1 Nutzungsprüfung							
Nutzungen (vorgeprüft)		Σ Ab- schnitte (-)		Bemerkungen			
Wasserkraft (Rückstau, Ausleitung)		4 km					
Schifffahrt		0 km					
Hochwasserschutz (Regulierung)		18 km		überregionaler Hochwasserschutzmaßnahmen: Acher-Rench Korrektion Nord. Früher unter anderem auch wegen kulturbaulichen Maßnahmen (Erhalt der Vorflut, Bewässerungseinrichtungen, Entwässerung der Gebiete) ausgebaut. Heute wird ein Teil der Gewässer wieder der Gewässerentwicklung zugeführt starker Siedlungsdruck			
Urbanisierung		6 km					
Weitere Nutzungen		Bemerkungen					
keine							
keine							
Kommentar							

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	
Die Gewässer Sandbach und Ooskanal sind als Langdistanzwandergewässer insbesondere für den Lachs ausgewiesen. Durch die Gewässervernetzung Rhein, Sandbach, Ooskanal wird das Gewässer Murg im Teilbearbeitungsgebiet 34 mit erschlossen.	
2 Ursachen für maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands gemäß Gefährdungsabschätzung	
Gewässerstruktur ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> <i>Einzelursachen</i> Begradigung Uferbefestigung Besiedlung Hochwasserschutz	Rückstau ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> <i>Einzelursachen</i> Anstau zur Ausleitung, Stromerzeugung Wasserhaushalt ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> <i>Einzelursachen</i>
Durchgängigkeit ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> <i>Einzelursachen</i> Wehre Sohlschwellen	Sonstige nein ↓↑ ↓↑
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen	
3.1 Biologische Qualitätskomponenten	
	Ergebnisse liegen vor? Kommentar
Fischfauna	nein
Makrozoobenthos	ja
	Die Teilkomponente "Saprobie" wird als "mäßig" bewertet (Stand 1/2008). Die Ergebnisse für die Teilkomponenten "allgemeine Degradation" und "Versauerung" werden zu gegebener Zeit nachgeführt.
Makrophyten	nein
Phytobenthos	nein
Phytoplankton	nein

4) Reduzierung Rückstaubereiche			
1	Rückstau	Stauwehre	Wasserkraft / = / = / = / /
2	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)			
<p>Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit Die Entfernung der Querbauwerke erschließt eine Wanderstrecke über den Ooskanal in die Oos und über den Sandbach den WK 33-04 in die Bühlot. Damit werden Laichhabitate für Langdsutanzwanderfische wieder erreichbar. Die Isolation der jetzt getrennten Gewässerabschnitte wird aufgehoben.</p>			
<p>Maßnahmen zur Verbesserung der Mindestabflusssituation / /</p>			
<p>Maßnahmen zur Verbesserung Gewässermorphologie Gewässermorphologische Maßnahmen wie Entfernen der Uferbefestigung, der Sohlbefestigung und der Regelungsbauwerke würden z .B die Gewässerentwicklung freiem Lauf lassen. Dabei würde sich eine neue Laufentwicklung einstellen und dazu beitragen, die tpspezifischen Lebensraumbedingungen wiederherzustellen. Mit einer Beseitigung der Ursachen wäre ein Potenzial an Gewässerentwicklung und Überschwemmungsflächen wieder erschaffen. Die typischen Gewässerstrukturen könnten wieder entstehen und unmittelbar in Rheinnähe Laichhabitate für Fern -, Mittel- und Kurzdistanzwanderfische sowie für nicht wandernde Fischarten geschaffen werden. Mit einer Verbesserung aller biologischen Qualitätskomponenten wäre zu rechnen.</p>			
<p>Maßnahmen zur Reduzierung der Rückstaubereiche Die Reduzierung bzw. das Legen der Rückstaubereiche würde die fließgewässerspezifische Lebensräume wiederherstellen und damit die Lebensbedingungen aller relevanten biologischen Qualitätskomponenten verbessern.</p>			
<p>Kommentar Insgesamt kann bei vollständiger Ursachenbeseitigung eine Wiederherstellung des Fließwassercharakters und der natürlichen Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten so verbessert werden, dass im Wasserkörper selbst die Voraussetzungen für das Erreichen des guten ökologischen Zustands vorliegen.</p>			

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
<p>8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit Die technische Umsetzbarkeit der Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässermorphologie wäre nur durch die Beseitigung der Urbanisierung und dem damit entfallenden Hochwasserschutz möglich. Dies würde auch die Reduzierung der Rückstaubereiche umfassen. Dadurch würde die Wasserkraftnutzung entfallen.</p>
<p>Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche Der Sandbach ist ein Gewässer mit hohem Migrationsbedarf. Er dient als Verbindungsgewässer für die Lachswanderung über den Ooskanal in die Oos.</p>
<p>8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit Rechtlich sind die Maßnahmen Gewässerstrukturentwicklung nach Schritt 6.3) nicht möglich.</p>
<p>8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit Die erforderlichen finanziellen Aufwendungen der morphologischen Maßnahmen und die Reduzierung der Rückstaubereiche werden als unverhältnismäßig eingeschätzt.</p>
<p>Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3 Die Umsetzung des zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands erforderlichen Maßnahmenpakets (Liste der möglichen Maßnahmen, Teil III, Punkt 6) ist in seiner Gesamtheit - auch unter Berücksichtigung einer stufenweisen Umsetzung bis spätestens zum Jahr 2024 (gem. WRRL Art. 4 (4)) - bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungen oder deren Verlagerung an einen anderen Ort vor allem aufgrund von räumlichen Beschränkungen und unverhältnismäßig hoher Kosten nicht möglich.</p>

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Die Urbanisierung des Gebietes und die damit verbundenen hydromorphologischen Eingriffe sind nicht mehr reversibel. Die vorhandenen Nutzungen lassen sich nicht mit verhältnismäßigen Kosten rückgängig machen oder durch andere Mittel mit wesentlich besseren Umweltoptionen ersetzen. Die wenigen möglichen Maßnahmen im Bereich der Gewässermorphologie können daher nur zu einem eingeschränkten Erfolg führen. (siehe Tabelle A 7.1.7. "Ausweigungsbogen Teil V Liste der Machbaren Maßnahmen) . Mit einer eingeschränkten Gewässerbiozönose des Fließgewässertypes 5 (Silikatische Mittelgebirgsbäche) ist daher auf Dauer zu rechnen. Eine lineare Durchgängigkeit ist erreichbar, fachlich, rechtlich und finanziell vertretbar. Diese lineare Durchgängigkeit ermöglicht ein Erschließen der Regionen der Wasserkörpers 34-03 über den Ooskanal in die Oos und über den Sandbach/Bühlort den WK 33-04 Bühlertal.

Aus heutiger Sicht können diese Maßnahmen zum überwiegenden Teil bereits im Rahmen des ersten Bewirtschaftungszyklus umgesetzt werden. Mit hinreichender Wahrscheinlichkeit kann angenommen werden, dass wesentliche Maßnahmenwirkungen bereits im Jahr 2015 erkennbar sind. Da einzelne Maßnahmen hinsichtlich ihrer Umsetzbarkeit bis 2012 unverhältnismäßigkeit der Kosten bei termingerechter Verwirklichung der Verbesserung bis 2015 verursachen, ist u.U. eine „Fristverlängerung“ gem. WRRL Art. 4 (4) - erforderlich.

10

Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper „Sandbach (Oberrheinebene)“ (33-05-OR4)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als erheblich verändert ausgewiesen.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇒ **Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)** ja nein
- ⇒ **geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)** ja nein

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum 11.09.2007	Bearbeiter/-in Ute Schneider-Ritterr	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung	
Behörde RP Freiburg				
Kategorie Seewasserkörper				
Teil I: Zustandsanalyse				
Stammdaten				
• See-Name / -Code / -Kennzahl Steingrundsee (Peterhafen) / ORT202-1 / 23530000000006 Baggersee <input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Talsperre/Stausee <input type="checkbox"/>				
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.) Rhein / Oberrhein / Acher-Rench (33)				
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper 33-02-OR3 Rench (Oberrheinebene)				
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe 52 ha / 21,5 m / 60,3 m				
• See-Typ (LAWA) Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)				
• Besonderheiten Mit der Auskiesung des Baggersees wurde im Jahre 1964 begonnen, sie wird heute noch fortgesetzt. Renaturierungsmaßnahmen wurden entsprechend den Vorgaben und Auflagen durchgeführt. Am See befinden sich eine Bootswerft und ein Yachthafen. Aufgrund des Rheinanschlusses wurde eine Hafenanlage (Umschlagplatz) für Getreide- und Kiestransport errichtet. Der See wird u. a. als Angelgewässer genutzt.				
1 Status der AWB-Einstufung <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung <input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
1.1 Nutzungsprüfung				
Nutzungen (vorgeprüft) ja/nein Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein			
Trinkwasser-versorgung	nein			
Kiesabbau	ja	Daher keine abschließende Prüfung möglich		
Schifffahrt	ja	Hafenanlage/Umschlagplatz für Getreide - und Kiestransporte		
Naturschutz	ja	Natura 2000		
Freizeitnutzung	ja	Angelsport, Baden		
Weitere Nutzungen	Bemerkungen			

Kommentar direkte Rheinanbindung . Ufergestaltung noch nicht abgeschlossen, später erfolgt eine Renaturierung nach einem vorliegenden Renaturierungskonzept			
1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper			
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands gemäß Gefährdungsabschätzung und Ursachen			
⇒ keine	<input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt	

⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	

⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>			
Begründung: 			
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen			
3.1 Biologische Qualitätskomponenten (BQk)			
	Ergebnisse liegen vor?	BQk See-relevant?	Kommentar
Fische	nein	↓↑	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fische durchzuführen.
Makro-zoobenthos	nein	↓↑	
Makrophyten	nein	↓↑	
Phytobenthos	nein	↓↑	
Phytoplankton	nein	↓↑	

Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation
⇒ Chemische Parameter <input style="width: 100%;" type="text"/>
⇒ Physikalische Parameter <input style="width: 100%;" type="text"/>
⇒ Trophische Parameter <input style="width: 100%;" type="text"/>
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper ⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen <u>heute</u> vor ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar Die Auskiesung ist noch nicht abgeschlossen
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen. <input type="checkbox"/> Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen. Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden. <input type="checkbox"/> Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen. <input type="checkbox"/> Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>

5	Teil II: Zieldefinition		
5.1 Überregionale Ziele Erhalt des guten ökologischen Potentials			
5.2 Regionale Ziele Erhalt des guten ökologischen Potentials			
5.3 Lokale Ziele Erhalt des guten ökologischen Potentials			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/> / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
2	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/> / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
3	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/> / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
4	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/> / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
2) Verbesserung Beckenform			
1	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/> / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>

2			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
2			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
4			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit █				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform █				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen █				
Kommentar █				

█
8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit █
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche █
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit █
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit █
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3 █

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty box for summary evaluation]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **ORT 202-1**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen,
das gute ökologische Potenzial wird erreicht.

[Empty box]

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇒ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) ja nein
- ⇒ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) ja nein

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum 11.09.2007	Bearbeiter/-in Ute Schneider-Ritter	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung <input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde RP Freiburg		
Kategorie Seewasserkörper		
Teil I: Zustandsanalyse		
Stammdaten		
• See-Name / -Code / -Kennzahl Kernsee / RA95 / 23570000000049 Baggersee <input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Talsperre/Stausee <input type="checkbox"/>		
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.) Rhein / Oberrhein / Acher-Rench (33)		
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper 33-06-OR4 Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)		
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe 50 ha / 11,2 m / 58,2 m		
• See-Typ (LAWA) Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)		
• Besonderheiten Mit der Auskiesung des Sees wurde 1962 begonnen. Starke Beeinflussung des Sees durch Rheinanbindung und Überschwemmungsereignisse.		
1 Status der AWB-Einstufung <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung <input type="checkbox"/> Neukandidat seit		
1.1 Nutzungsprüfung		
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen
Stromgewinnung	nein	
Trinkwasser-versorgung	nein	
Kiesabbau	ja	Daher keine abschließende Prüfung möglich
Schifffahrt	ja	Segeln
Naturschutz	ja	NATURA 2000, Biotopschutz & 24a: geschützt sind Verlandungsbereiche mit der Vegetation
Freizeitnutzung	ja	Angeln, Tauchen, Baden und Surfen, Segeln
Weitere Nutzungen		Bemerkungen

Kommentar																								
1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper																								
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands gemäß Gefährdungsabschätzung und Ursachen																								
⇒ keine <input type="checkbox"/> Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt																								
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform ja <input type="checkbox"/> Einzelursachen: <div style="margin-left: 20px;"> <div style="background-color: #ccc; width: 20px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: #ccc; width: 20px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: #ccc; width: 20px; height: 15px;"></div> </div>																								
⇒ Sonstige ja <input type="checkbox"/> Einzelursachen: <div style="margin-left: 20px;"> <div style="background-color: #ccc; width: 20px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: #ccc; width: 20px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: #ccc; width: 20px; height: 15px;"></div> </div>																								
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/> Begründung: Der See befindet sich noch in der Auskiesung																								
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen																								
3.1 Biologische Qualitätskomponenten (BQk)																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ergebnisse liegen vor?</th> <th>BQk See-relevant?</th> <th>Kommentar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fische</td> <td style="text-align: center;">nein</td> <td style="text-align: center;">↓↑</td> <td>Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fische durchzuführen.</td> </tr> <tr> <td>Makrozoobenthos</td> <td style="text-align: center;">nein</td> <td style="text-align: center;">↓↑</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Makrophyten</td> <td style="text-align: center;">nein</td> <td style="text-align: center;">↓↑</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Phytobenthos</td> <td style="text-align: center;">nein</td> <td style="text-align: center;">↓↑</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Phytoplankton</td> <td style="text-align: center;">nein</td> <td style="text-align: center;">↓↑</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Ergebnisse liegen vor?	BQk See-relevant?	Kommentar	Fische	nein	↓↑	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fische durchzuführen.	Makrozoobenthos	nein	↓↑		Makrophyten	nein	↓↑		Phytobenthos	nein	↓↑		Phytoplankton	nein	↓↑	
	Ergebnisse liegen vor?	BQk See-relevant?	Kommentar																					
Fische	nein	↓↑	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fische durchzuführen.																					
Makrozoobenthos	nein	↓↑																						
Makrophyten	nein	↓↑																						
Phytobenthos	nein	↓↑																						
Phytoplankton	nein	↓↑																						

Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation
⇒ Chemische Parameter <input style="width: 100%;" type="text"/>
⇒ Physikalische Parameter <input style="width: 100%;" type="text"/>
⇒ Trophische Parameter <input style="width: 100%;" type="text"/>
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper ⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen <u>heute</u> vor ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen. Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen. <input type="checkbox"/> Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden. <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar Der See befindet sich noch in der Auskiesung. Endzustand noch nicht erreicht. Keine abschließende Prüfung möglich.
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen. <input type="checkbox"/> Kommentar <input style="width: 100%;" type="text"/>

5	Teil II: Zieldefinition		
5.1 Überregionale Ziele Erhalt des guten ökologischen Potentials			
5.2 Regionale Ziele Erhalt des guten ökologischen Potentials			
5.3 Lokale Ziele Erhalt des guten ökologischen Potentials. Erhalt des Biotops §24a			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
2	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
3	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
4	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
2) Verbesserung Beckenform			
1	<input style="width: 100%;" type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / <input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>

2			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
2			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
4			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit █				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform █				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen █				
Kommentar █				

█
8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit █
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche █
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit █
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit █
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3 █

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty box for summary evaluation]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **RA 95**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen,
das gute ökologische Potenzial wird erreicht.

[Empty box]

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇒ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) ja nein
- ⇒ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) ja nein

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum 11.09.2007	Bearbeiter/-in Ute Schneider-Ritter	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde RP Freiburg			
Kategorie Seewasserkörper			
Teil I: Zustandsanalyse			
Stammdaten			
• See-Name / -Code / -Kennzahl Kieswerk Krieger / RA105-1 / 23570000000073 Baggersee <input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Talsperre/Stausee <input type="checkbox"/>			
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.) Rhein / Oberrhein / Acher-Rench (33)			
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper 33-06-OR4 Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)			
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe 71 ha / 17,9 m / 34,3 m			
• See-Typ (LAWA) Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)			
• Besonderheiten			
1 Status der AWB-Einstufung <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung <input type="checkbox"/> Neukandidat seit			
1.1 Nutzungsprüfung			
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen	
Stromgewinnung	nein		
Trinkwasser-versorgung	nein		
Kiesabbau	ja	Daher keine abschließende Prüfung möglich	
Schifffahrt	ja	Segeln/Surfen	
Naturschutz	ja		
Freizeitnutzung	ja	Angeln, Baden und Wassersport	
Weitere Nutzungen	Bemerkungen		

Kommentar	Ufergestaltung noch nicht abgeschlossen, erfolgt später nach Renatuierungskonzept		
1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper			
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands gemäß Gefährdungsabschätzung und Ursachen			
⇒ keine	<input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt	
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	
⇒	Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>		
	Begründung:		
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen			
3.1 Biologische Qualitätskomponenten (BQk)			
	Ergebnisse liegen vor?	BQk See-relevant?	Kommentar
Fische	nein	↓↑	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fische durchzuführen.
Makro-zoobenthos	nein	↓↑	
Makrophyten	nein	↓↑	
Phytobenthos	nein	↓↑	
Phytoplankton	nein	↓↑	

Kommentar
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation
⇒ Chemische Parameter
⇒ Physikalische Parameter
⇒ Trophische Parameter
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper ⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen <u>heute</u> vor ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar Der See befindet sich noch in der Auskiesung
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen. <input type="checkbox"/> Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen. Kommentar
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden. <input type="checkbox"/> Kommentar
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen. <input type="checkbox"/> Kommentar

5	Teil II: Zieldefinition		
5.1 Überregionale Ziele			
Beibehalten des guten ökologischen Potential			
5.2 Regionale Ziele			
Erhalt des guten ökologischen Potentials			
5.3 Lokale Ziele			
Erhalt des guten ökologischen Potentials			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / / 	
2		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / / 	
3		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / / 	
4		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / / 	
2) Verbesserung Beckenform			
1		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / / 	

2			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
2			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
3			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
4			↑ / ↓ / ↓ / ↓ / /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit █				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform █				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen █				
Kommentar █				

█
8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit █
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche █
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit █
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit █
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3 █

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty evaluation area]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **RA 105-1**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen,
das gute ökologische Potenzial wird erreicht.

[Empty box]

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇒ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) ja nein
- ⇒ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) ja nein

Tabelle A 7.1.1:
Maßnahmentabelle mit Wirkungsabschätzung auf biologische Qualitätskomponenten (Teil Hydromorphologie)

LUBW Referat 41 Stand: März 2008

Belastungsbereich	Bezug Bestandsaufnahme BW (Methodenband)	Handlungsziele 2015	Maßnahmvorschläge <i>(Bezug: Schlüsselliste Maßnahmendokumentation / Pilotprojekt „integrierte Maßnahmenplanung“)</i>	Maßnahmenauswirkung auf Bio-Qualitätskomponenten							
				Fische	Makrozoobenthos	Makrophyten/Phytobenthos	Phytoplankton	Anmerkungen			
Oberflächengewässer	1 Durchgängigkeit	ÖKG IV (3.4 „Abflussregulierung“)	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos bei Querbauwerken	Maßnahmentyp „Durchgängigkeit“							
				1.1	Wanderhindernis beseitigen	3	3	2	1		
				1.2	Bestehende Anlage verbessern	2	1	0	0	* Wirkung Gewässertyp-abhängig	
				1.3	Neue Anlage erstellen	2	1	0	0		
				1.4	Verbesserung Feststofftransport	3	3	2	0		
	2 Wasserhaushalt	ÖKG I, Teil Wasserentnahme (3.3 „Wasserentnahmen“)	Ausreichende Mindestabflussregelung innerhalb von Ausleitungsstrecken bei Wasserkraft- und Brauchwassernutzung	Maßnahmentyp „Wasserentnahme“							
				2.1	Ursache beseitigen	3	3	3	2		
				2.2	Mindestabflusssituation verbessern	2	2	2	1		
	3 Morphologie	ÖKG I, Teil Struktur (3.5 „Morphologische Veränderungen“)	Verbesserung der Gewässermorphologie (Renaturierungen) zur zielgerichteten Schaffung von ökologischen Funktionsräumen durch Verbesserung der Merkmale:	Maßnahmentyp „Verbesserung Gewässerstruktur“							
				3.1 Breiten und Tiefenvarianz	3.1.1	Naturnahes Längs-/Querprofil herstellen, Strömungsbild verbessern	2	3	2	1	
					3.1.2	Eigendynamische Entwicklung (Breiten- und Tiefenvarianz) zulassen/ einleiten	3	3	2	1	
				3.2 Sohlenstruktur	3.2.1	Befestigte Sohle rückbauen	2	3	2	0	
					3.2.2	Sohlstruktur verbessern, typisches Substrat einbringen, zulassen	3	3	3	0	
				3.3 Uferstruktur	3.3.1	Befestigte Ufer rückbauen	2	2	2	0	
					3.3.2	Typische Gehölzbepflanzung anlegen	1	2	1	1	bei kleineren Gewässern auch pos. Einfluss auf Wärmehaushalt
					3.3.3	Eigendynamische Entwicklung zulassen	2	3	2	0	
				3.4 Laufentwicklung	3.4.1	Gewässerlauf neu anlegen (Grunderwerb)	2	3	3	0	
					3.4.2	Altarm/Seitengewässer/Mündung wiederanbinden/ reaktivieren/ umgestalten	3	3	3	2	
					3.4.3	Eigendynamische Entwicklung (Öffnung, Aufweitung) einleiten/zulassen (Grunderwerb)	3	3	3	1	
				3.5 Gewässerumfeld	3.5.1	Flächennutzung ändern	1	1 *	1	1	* z.B. abh. vom Grad der Versiegelung, vom Nährstoffeintrag, von Erosion
3.5.2	Gewässerrandstreifen anlegen (Grunderwerb)	1	1		2	1	trägt auch zur Reduzierung diffuser Stoffeinträge bei				
4 Rückstau	ÖKG I, Teil Rückstau (3.4 „Abflussregulierung“)	Reduzierung von Rückstaubereichen als Beitrag zur Schaffung von ökologischen Funktionsräumen („Aktivierung von Lebensräumen“)	Maßnahmentyp „Rückstau“								
			4.1	Rückstau beseitigen	3	3	1	2			
			4.2	Auswirkungen im Rückstaubereich verbessern	2	2	1	0			

0 = ohne Effekt 1 = positive Wirkung
 2 = gute Wirkung 3 = sehr gute Wirkung

**Tabelle A 7.1.2:
Kostenabschätzung hydromorphologischer Maßnahmen**



Sachgebiet 41.2/ Projektgruppe WRRL (PG LUBW)
Stand: Januar 2008

Belastungsbereich		Bezug Bestandsaufnahme BW (Methodenband)	Handlungsziele 2015	Maßnahmenvorschläge (Bezug: Schlüsselliste Maßnahmendokumentation / Pilotprojekt „integrierte Maßnahmenplanung“)	Kostenabschätzung		
1	Durchgängigkeit	ÖKG IV (3.4 „Abflussregulierung“)	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos bei Querbauwerken	Maßnahmentyp „Durchgängigkeit“			
				1.1	Wanderhindernis beseitigen	40.000 – 150.000 € je nach Dimension für Abriss bzw. grundlegende Umgestaltung	
				1.2	Bestehende Anlage verbessern	1.500 – bis 6.000 € Entfernung von Schwellen bzw. kl. Abstürzen	
				1.3	Neue Anlage erstellen	3.000 – 5.000 € pro m Rampenbreite bei einer Neigung 1:1,5	
				1.4	Verbesserung Feststofftransport (eigener Maßnahmentyp)		
2	Wasserhaushalt	ÖKG I, Teil Wasserentnahme (3.3 „Wasserentnahmen“)	Ausreichende Mindestabflussregelung innerhalb von Ausleitungsstrecken bei Wasserkraft- und Brauchwassernutzung	Maßnahmentyp „Wasserentnahme“			
				2.1	Ursache beseitigen		
				2.2	Mindestabflusssituation verbessern		
3	Morphologie	ÖKG I, Teil Struktur (3.5 „Morphologische Veränderungen“)	Verbesserung der Gewässermorphologie (Renaturierungen) zur zielgerichteten Schaffung von ökologischen Funktionsräumen durch Verbesserung der Merkmale:	Maßnahmentyp „Verbesserung Gewässerstruktur“			
				Außerhalb Ortslagen 500 (1.000) €, Innerorts 1.500 (3.000) € (im Ballungszentrum Stuttgart) je lfd. Meter			
				3.1 Breiten und Tiefenvarianz	3.1.1	Naturnahes Längs-/Querprofil herstellen, Strömungsbild verbessern	
					3.1.2	Eigendynamische Entwicklung (Breiten- und Tiefenvarianz) zulassen/einleiten	
				3.2 Sohlenstruktur	3.2.1	Befestigte Sohle rückbauen	15 € je lfd. Meter (Sohlschalen)
					3.2.2	Sohlstruktur verbessern, typisches Substrat einbringen, zulassen	10.000 – 100.000 € je km
				3.3 Uferstruktur	3.3.1	Befestigte Ufer rückbauen	300 – 500 € je lfd. Meter (harter Verbau)
					3.3.2	Typische Gehölzbepflanzung anlegen	Einreihig lockere Pflanzung 10.000 €/km
					3.3.3	Eigendynamische Entwicklung zulassen	Sehr gering bei „Lassen statt Machen“
				3.4 Laufentwicklung	3.4.1	Gewässerlauf neu anlegen (Grunderwerb)	Ländlicher Raum: 13.000 – 30.000 € je ha Urbaner Raum: 700.000 – 2.000.000 € je ha
					3.4.2	Altarm/ Seitengewässer/ Mündung wiederanbinden/ reaktivieren/ umgestalten	30.000 – 100.000 €
					3.4.3	Eigendynamische Entwicklung (Öffnung, Aufweitung) einleiten/ zulassen (Grunderwerb)	Ca. 20.000 € je km
				3.5 Gewässerumfeld	3.5.1	Flächennutzung ändern	Ländlicher Raum: 13.000 – 20.000 € je ha Urbaner Raum: 700.000 – 2.000.000 € je ha
					3.5.2	Gewässerrandstreifen anlegen (Grunderwerb)	min. 2x5 m Gewässerrandstreifen + begleitender Randstreifen Neigung 1:2 15 – 20 m Breite
4	Rückstau	ÖKG I, Teil Rückstau (3.4 „Abflussregulierung“)	Reduzierung von Rückstaubereichen als Beitrag zur Schaffung von ökologischen Funktionsräumen („Aktivierung von Lebensräumen“)	Maßnahmentyp „Rückstau“			
				4.1	Rückstau beseitigen		
				4.2	Auswirkungen im Rückstaubereich verbessern		

Anhang Tabelle A 7.1.3	TBG 33							Datenstand: März 2008						
	Maßnahmen "Durchgängigkeit"													

Maßn- NR	WK_Nr	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmentyp	weitere Ziele								Maßn- träger	Kostenkategorie	
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige			
3114	33-01-or3	Lierbach	Oppenau, Stadt	Oppenau/ Wehr Stadt Hodapp mit WKA	LIE_W02	Bestehende Anlage verbessern					x					k.A.	> 10.000 bis 50.000
3116	33-01-or3	Lierbach	Oppenau, Stadt	Oppenau/Hauptstraße oh. Dreikönigweg	LIE_A03	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 10.000 bis 50.000
3115	33-01-or3	Lierbach	Oppenau, Stadt	Oppenau/Hauptstraße/Allerh eiligenstraße	LIE_A04	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 10.000 bis 50.000
3119	33-01-or3	Lierbach	Oppenau, Stadt	Oppenau/ Josef Huber	LIE_WKA03	Bestehende Anlage verbessern										Privat	k.A.
3118	33-01-or3	Lierbach	Oppenau, Stadt	Sägewerk Huber	LIE_WKA02	Bestehende Anlage verbessern										Privat	k.A.
3110	33-01-or3	Rench	Oberkirch, Stadt	Oberkircher Wehr /Koehler Wehr	REN_W15	Bestehende Anlage verbessern					x			x		Privat	k.A.
3106	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Zettelmatwehr/Überlandweh r	REN_W23	Bestehende Anlage verbessern					x			x		k.A.	> 10.000 bis 50.000
3107	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Wehr Steinenbach/Sportplatz	REN_W20	Bestehende Anlage verbessern					x			x		Privat	k.A.
3105	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Zettelmatwehr/Überlandweh r	REN_W23	Bestehende Anlage verbessern					x			x		k.A.	> 10.000 bis 50.000
3108	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Wehr Müller/Lehmann WKA	REN_W18	Bestehende Anlage verbessern					x			x		k.A.	> 50.000 bis 250.000
3109	33-01-or3	Rench	Lautenbach	August Koehler Lautenbach	REN_W17	Bestehende Anlage verbessern								x		k.A.	> 10.000 bis 50.000
3042	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Sägewerk Huber	REN_W29	Bestehende Anlage verbessern					x					k.A.	> 10.000 bis 50.000

Anhang Tabelle A 7.1.3	TBG 33							Datenstand: März 2008						
	Maßnahmen "Durchgängigkeit"													

Maßn- NR	WK_Nr	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmentyp	weitere Ziele								Maßn- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige		
3037	33-01-or3	Rench	Bad Peterstal- Griesbach	Müller, Wehr mit WKA	REN_W36	Bestehende Anlage verbessern					x				k.A.	> 10.000 bis 50.000
3034	33-01-or3	Rench	Bad Peterstal- Griesbach	Schlüsselklinik Bad Peterstal/Wehr	REN_eW39	Bestehende Anlage verbessern					x				Privat	> 10.000 bis 50.000
3041	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Löchlehof Huber /Wehr mit WKA	REN_W36	Bestehende Anlage verbessern					x				Privat	> 10.000 bis 50.000
3038	33-01-or3	Rench	Bad Peterstal- Griesbach	Treibmühle Braun Wehr mit WKA	REN_W35	Bestehende Anlage verbessern									k.A.	> 0 bis 10.000
3043	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Ibach Straßenbrücke	REN_A27	Wanderhindernis beseitigen									Land	> 0 bis 10.000
3044	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Oppenau, Cafe Hoferle Mühle	REN_A25	Wanderhindernis beseitigen									Land	> 10.000 bis 50.000
3104	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Absturz Oppenau / Gasthof Finken	REN_A24	Wanderhindernis beseitigen									Land	>250.000 bis 500.000
3040	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Löcherberg/Fa.MULAG	REN_eW3	Bestehende Anlage verbessern									k.A.	> 0 bis 10.000
3112	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Pegel Ramsbach /Birkhof- Straßenbrücke	REN_S19	Wanderhindernis beseitigen									Land	> 50.000 bis 250.000
3036	33-01-or3	Rench	Bad Peterstal- Griesbach	Bad Peterstal/ Bahnhof Sprudelfabrik	REN_A38	Bestehende Anlage verbessern									k.A.	> 0 bis 10.000
3039	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Löcherberg Holzlager	REN_A34	Bestehende Anlage verbessern									k.A.	> 0 bis 10.000
3111	33-01-or3	Rench	Oberkirch, Stadt	Bauerndeichwehr/ Oberkirch Oberdorf Stadion	REN_A13	Wanderhindernis beseitigen	x								Land	>250.000 bis 500.000
5380	33-01-or3	Rench	Oppenau, Stadt	Bruhansenhof/Hohbruck	REN_W28	Wanderhindernis beseitigen									Kommune	> 10.000 bis 50.000
3091	33-02-or3	Ansenbach	Renchen, Stadt	Absturz "Am Ansenbach"	ANS_A02	Wanderhindernis beseitigen									Kommune	k.A.
3090	33-02-or3	Ansenbach	Renchen, Stadt	Ansenbach/Hausmatt	ANS_SSW03	Wanderhindernis beseitigen									Kommune	k.A.
3081	33-02-or3	Mühlbach	Rheinau, Stadt	Rundmühle	DMB_WKA2	Bestehende Anlage verbessern							x		k.A.	> 50.000 bis 250.000
3080	33-02-or3	Mühlbach	Rheinau, Stadt	Stockfelder Mühle	DMB_WKA1	Bestehende Anlage verbessern									Privat	> 50.000 bis 250.000

Anhang Tabelle A 7.1.3	TBG 33						Datenstand: März 2008	
	Maßnahmen "Durchgängigkeit"							

Maßn- NR	WK_Nr	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmentyp	weitere Ziele								Maßn- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserentn. - Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige		
3060	33-02-or3	Rench	Oberkirch, Stadt	Müllener Wehr/ Deichmatt	REN_W12	Bestehende Anlage verbessern					x		x		k.A.	> 50.000 bis 250.000
3077	33-02-or3	Rench	Rheinau, Stadt	Mühlenwehr Memprechtshofen	REN_W01	Bestehende Anlage verbessern							x		Privat	k.A.
3086	33-02-or3	Rench- Flutkanal	Durbach	Absturz Weilermühle	DURB_A3	Wanderhindernis beseitigen									k.A.	> 10.000 bis 50.000
3085	33-02-or3	Rench- Flutkanal	Durbach	Absturz ehem Kreisversuchsgut	DURB_A2	Wanderhindernis beseitigen									Privat	> 10.000 bis 50.000
3084	33-02-or3	Rench- Flutkanal	Durbach	Absturz Ebersweier	DURB_A1	Wanderhindernis beseitigen									k.A.	> 10.000 bis 50.000
3068	33-02-or3	Renchner Mühlbach	Renchen, Stadt	WKA Karl Stößer	REN_WKA08	Neue Anlage erstellen							x		Privat	k.A.
3007	33-03-or4	Acher	Kappelrodeck	Mattenmühle	ACH_W12	Bestehende Anlage verbessern					x				Privat	> 50.000 bis 250.000
3008	33-03-or4	Acher	Kappelrodeck	Hanfwerke Oberachern (ehem. Spinnerei)	ACH_W11	Neue Anlage erstellen					x				k.A.	> 50.000 bis 250.000
2996	33-03-or4	Acher	Ottenhöfen im Schwarzwald	Ottenhöfen ehem. Hammerschmiede	ACH_eW27	Bestehende Anlage verbessern									k.A.	> 0 bis 10.000
3809	33-04-or4	Sandbach	Bühlertal	Absturz am Auslauf des ehem Stauweiers	SAN_A10	Wanderhindernis beseitigen		x							Kommune	> 50.000 bis 250.000
3810	33-04-or4	Sandbach	Bühlertal	Absturz 1.7 Sickenwald	SAN_A11	k.A.		x							Kommune	> 10.000 bis 50.000
3834	33-04-or4	Steinbach	Baden-Baden, Stadt	Absturz 2.5 Schloss Neuweier	STB_A02	Wanderhindernis beseitigen									k.A.	> 50.000 bis 250.000
3533	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Wehr Rohrhirschmühle	SAN_W04	Bestehende Anlage verbessern									Privat	>250.000 bis 500.000
3538	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz Oser	SAN_A02	Wanderhindernis beseitigen									Kommune	> 50.000 bis 250.000
3536	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz Brücke Winzerkellerstraße	SAN_G01	Wanderhindernis beseitigen									Kommune	>250.000 bis 500.000
3541	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz Pegel Bühlot Altschweier	SAN_A04	Wanderhindernis beseitigen									Kommune	> 0 bis 10.000
3531	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Schleuse uw B 3 neu	SAN_W03	Wanderhindernis beseitigen									Land	> 50.000 bis 250.000

Anhang Tabelle A 7.1.3	TBG 33										Datenstand: März 2008
	Maßnahmen "Durchgängigkeit"										

Maßn- NR	WK_Nr	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmentyp	weitere Ziele								Maßn- träger	Kostenkategorie	
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserentn. - Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige			
3529	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Wehr ow K 3763 Brücke, Ausleitung Ehlesee	SAN_W02	Bestehende Anlage verbessern										Land	> 50.000 bis 250.000
3542	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz uw Verdolung Sägemühle Durst 1	SAN_A05	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 50.000 bis 250.000
3523	33-05-or4	Sandbach	Iffezheim	Schafwehr -Sandmatten, Ausleitung in den Mühlbach	SAN_W01	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 50.000 bis 250.000
3544	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz am Wehr der Mühle Durst	SAN_A07	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	k.A.
3528	33-05-or4	Sandbach	Iffezheim	Absturz uw. Schafwehr	SAN_A01	Bestehende Anlage verbessern										Kommune	>250000 bis 500000
3540	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz Stegbauer/ Fa. Schrodin	SAN_A03	Bestehende Anlage verbessern										Kommune	> 50.000 bis 250.000
3543	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz ow Verdolung Sägemühle Durst 2	SAN_A06	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 50.000 bis 250.000
3545	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Wehr Am Bach	SAN_A08	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 50.000 bis 250.000
3546	33-05-or4	Sandbach	Bühl, Stadt	Absturz mit Fischtreppe Oberer Mühlenweg/ Schreinerei Bäuerle	SAN_A09	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	k.A.
3549	33-05-or4	Schinlingraben	Iffezheim	Absturz Mündung Schwarzer Graben	SG_A01	Wanderhindernis beseitigen										Land	> 50.000 bis 250.000
3552	33-05-or4	Steinbach	Baden-Baden, Stadt	Gleite 2.2 bei der Sportschule	STB_G01	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	>250.000 bis 500.000
3553	33-05-or4	Steinbach	Baden-Baden, Stadt	Gleite 2.3	SAN_G02.3	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	> 500.000
3010	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Oberacherer Gewerbekanal /Ausleitung Harmann AG	ACH_W10	Neue Anlage erstellen					x			x		k.A.	k.A.
3012	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Oberachern/Höhestück	ACH_R05	Wanderhindernis beseitigen					x			x		k.A.	> 10.000 bis 50.000
3011	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Ausleitung Achener Mühlbach	ACH_W08	Neue Anlage erstellen					x			x		k.A.	> 50.000 bis 250.000
3019	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Achern/ im Lutzenbühn	ACH_A01	Wanderhindernis beseitigen										k.A.	> 50.000 bis 250.000

Anhang Tabelle A 7.1.3	TBG 33											Datenstand: März 2008
	Maßnahmen "Durchgängigkeit"											

Maßn- NR	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmentyp	weitere Ziele								Maßn- träger	Kostenkategorie	
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserentn. - Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige			
3015	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Achern/ Bad	ACH_R01	Wanderhindernis beseitigen										k.A.	> 10.000 bis 50.000
2972	33-06-or4	Acher	Lichtenau, Stadt	Wehr Stadtmühle Lichtenau	ACH_W98	Neue Anlage erstellen										Privat	k.A.
3013	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Oberachern/Höhstück unterhalb Straßenbrücke	ACH_R05	Neue Anlage erstellen										k.A.	> 10.000 bis 50.000
3014	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Oberachern/Belgen	ACH_G04	Bestehende Anlage verbessern										k.A.	> 10.000 bis 50.000
3016	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Oberachern/Höhe Acherstraße	ACH_R02	Wanderhindernis beseitigen										k.A.	> 10.000 bis 50.000
3018	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Achern Industriegebiet 2	ACH_A03	Wanderhindernis beseitigen										k.A.	> 50.000 bis 250.000
3017	33-06-or4	Acher	Achern, Stadt	Achern/Industriegebiet1	ACH_A02	Wanderhindernis beseitigen										k.A.	> 50.000 bis 250.000
2973	33-06-or4	Acher	Lichtenau, Stadt	Wehr Sägemühle Wahl/Stadt Lichtenau	ACH_W99	Bestehende Anlage verbessern										Kommune	k.A.
3022	33-06-or4	Mühlbach	Rheinmünster	Wehr und Absturz ehm. Mühle Durst in Rhm. Stollhofen	M_Rhm_R01	Bestehende Anlage verbessern										Privat	> 50.000 bis 250.000
3023	33-06-or4	Mühlbach	Rheinmünster	Wehr und WKA Heckenmühle in Rhm. Stollhofen	M_Rhm_A01	Bestehende Anlage verbessern										k.A.	> 50.000 bis 250.000
3009	33-06-or4	NN-BC7	Achern, Stadt	Oberachern Höhe Spinnerei	ACH_R10	Bestehende Anlage verbessern					x			x		k.A.	> 10.000 bis 50.000
3024	33-06-or4	Rheinniederung skanal	Iffezheim	Einstau am DI Wirtschaftsweg 8	RNK_RBW99	Wanderhindernis beseitigen										Kommune	k.A.

Anhang Tabelle A 7.1.4	TBG 33							Datenstand:	
	Maßnahmen "Wasserhaushalt"							März 2008	

Maßn- NR	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Anlagenname	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	weitere Ziele										Maßn- träger	Kostenkategorie	
							Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserintr. Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserintr. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige				
3113	33-01-or3	Lierbach	Oppenau/Wehr am Kreisverkehr	Oppenau, Stadt	Oppenau Wehr am Kreisverkerth /Hauptstraße Lindenstr.	Lie_W01												Privat	> 0 bis 10.000
3066	33-02-or3	Rench	Henneteichwehr	Renchen, Stadt	Henneteichwehr	REN_W08												k.A.	k.A.
3001	33-03-or4	Acher	Horn/Ottenhöfen	Ottenhöfen im Schwarzwald	Ottenhöfen Horn	ACH_W22	x											k.A.	> 10.000 bis 50.000
3002	33-03-or4	Acher	Werner Rest/ Furschenbach	Ottenhöfen im Schwarzwald	Furschenbach Werner Rest	ACH_W19	x											Privat	> 10.000 bis 50.001
3005	33-03-or4	Acher	Wehr Kappelrodecker Kanal	Kappelrodeck	Wehr Kappelrodecker Kanal/	ACH_W16	x											k.A.	> 10.000 bis 50.002
2998	33-03-or4	Acher	Sägewerk Bohnert	Ottenhöfen im Schwarzwald	Ottenhöfen Sägewerk Bohnert	ACH_eW23	x											k.A.	>250.000 bis 500.000
2995	33-03-or4	Acher	Ottenhöfen/E-werke Hagenbruck	Ottenhöfen im Schwarzwald	Ottenhöfen E-Werk Hagenbruck	ACH_W28	x											Privat	> 0 bis 10.000
3006	33-03-or4	Acher	Kappelrodeck Papierfabrik Lenk	Kappelrodeck	Kappelrodeck, Papierfabrik Lenk	ACH_W14	x											k.A.	> 10.000 bis 50.000
2999	33-03-or4	Acher	Ottenhöfen/Höhe Bahnhof	Ottenhöfen im Schwarzwald	Ottenhöfen Bahnhof Sägew. Bohnert	ACH_W24	x											k.A.	> 50.000 bis 250.000
3003	33-03-or4	Acher	Scheibel/ SKW	Kappelrodeck	Kappelrodeck Scheibel	ACH_W17	x											k.A.	> 10.000 bis 50.000
3000	33-03-or4	Acher	WKA Moser	Ottenhöfen im Schwarzwald	Ottenhöfen Moser OHG Elektrizitätswerk	ACH_W26	x											Privat	k.A.
3021	33-06-or4	Laufbach	Verteilerbw zum Laufbachflutkanal	Ottersweier	Verteilerbauwerk zum Laufbach-Flutkanal	AREKO19												k.A.	k.A.

Anhang Tab. A 7.1.6	TBG 33										Datenstand: März 2008
	Maßnahmen "Gewässerstruktur"										

Maßn- NR	WK_Nr	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele										Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Verbesserung Wärmesituation	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Brauchwasser	Fischabstieg	Sonstige				
3121	33-01-or3	Rench	Lokale Strukturverbesserung zur Anlage von Laichplätzen (Gewässeraufweitungen)	REN_STRUK02	29,7	37,69											Land	>250.000 bis 500.000
3089	33-02-or3	Holchenbach	Gewässerumgestaltung Holchenbach Gemarkung Urloffen	HOL_Struk1	10,1	11,3											k.A.	> 50.000 bis 250.000
3078	33-02-or3	Rench	Strukturaufweitung im Bereich der Renchmündung	REN_Struk7	,012	1,5	x										Land	k.A.
3059	33-02-or3	Rench	Rench Strukturentw. Lautenbach bis Stadelhofen	RE_Struk_1	25,4	34,24	x										Bund	k.A.
3120	33-02-or3	Rench	Umbau von Sohlstützschwellen und Abstürzen	REN_STRUK01	25,4	34,3	x										Land	>250.000 bis 500.000
3075	33-02-or3	Rench	Rench, Gewässeraufweitung rechte Seite u.h. Mühlenwehr Memprechtshofen	REN_Struk6	4,	5,4											Land	> 50.000 bis 250.000
3079	33-02-or3	Rench	Erhalt und unterstromige Anbindung des linksseitigen Altarms	REN_Struk8	,15	1,1											Land	> 10.000 bis 50.000
3067	33-02-or3	Rench	Strukturaufweitung Erlach-Stadelhofen	REN_Struk2	23,9	24,9											Land	>250.000 bis 500.000
3073	33-02-or3	Rench	Gewässerentwicklung Alte Rench auf Gemarkung Memprechtshofen	REN_Struk5	7,5	8,6											Land	> 50.000 bis 250.000
3069	33-02-or3	Rench	Gewässerentwicklung Alte Rench	REN_Struk3	17,4	19,5											Land	> 50.000 bis 250.000
3070	33-02-or3	Rench	Umgestaltungsmaßnahme Alte Rench Mösbach/Renchen	REN_Struk4	10,286	11,5											Land	>250.000 bis 500.000
3088	33-02-or3	Rench-Flutkanal	Gewässerentwicklung DKW-Kanal und Neugraben	DKW_Struk1	10,7	18,683											Land	> 500.000
3082	33-02-or3	Rheinseitenkanal	Durchgehender Altrheinzug, Anbindung an den Rhein	DAZ_Strukt1	17,996	18,5	x										k.A.	k.A.
3550	33-05-or4	Ooskanal	Scvhaffung eines Überschwemmungsg. durch Dammrückverl. u. Umgestaltung Ooskanals	OSK_STRUK01	,3	1,2											Kommune	> 500.000
3548	33-05-or4	Sandbach	Gewässerumgestaltung Sandbach u.h. der A5	SAN_STRUK02	3,9	4,5											Kommune	> 500.00 bis 250.000
3547	33-05-or4	Sandbach	Schaffung eines Überschwemmungsgebietes mit Umgestaltung des Sandbaches	SAN_STRUK01	1,7	3,9											Kommune	k.A.
3561	33-05-or4	Steinbach	Gewässerumgestaltung in Rahmen des Brückenneubaus B3 Steinach/Baden-Baden	STB_STRUK01	2,3	2,36											Kommune	> 50.000 bis 250.000

Anhang Tabelle A 7.1.9	TBG 33	Datenstand: März 2008
	Programmstrecken	

Programm- strecken-Nr.	WK_NR	Gewässer (AWGN)	Programmstrecke	Kurzname	Basisstationierung von(km)	Basisstationierung bis(km)	zuständige Dienststelle	Ziel Durchgängigkeit	Ziel Rückstau	Ziel Brauchwasser	Ziel Wasserkraft (Ausleitung)	Ziel Gewässerstruktur
1810	3-OR4	Rhein	Rhein Iffezheim bis Landesgrenze	33Rhein	334,0	437,1	RP Karlsruhe					x
2354	3-OR4	Rhein	Rhein Iffezheim bis Landesgrenze	33Rhein	334,0	437,1	RP Karlsruhe					x
1866	3-OR3	Rhein	Staugeregelte Strecke	33OR3	291,6	334,8	RP Freiburg	x				
1852	33-02	Rheinseitenkanal	Durchgehender Altrheinzug	33DAIt1	0,0	18,0	RP Freiburg	x				
1749	33-02	Rheinseitengraben	Rheinseitenkanal	33RSK1	0,0	13,4	RP Freiburg	x				
1853	33-02	Mühlbach	Freistetters Mühlbach/Plaulbach	33FreiM	0,0	10,0	RP Freiburg	x				
2141	33-02 33-01	Rench	Rench	33RE	0,0	47,0	RP Freiburg	x			x	x
2140	33-01	Lierbach	Lierbach	33LIER	0,0	2,5	RP Freiburg	x			x	
2138	33-02	Rench-Flutkanal	DKW-Kanal	33DKW	8,0	20,5	RP Freiburg	x				x
1854	33-02	Rench-Flutkanal	Renchflutkanal	33RFK	0,0	8,0	RP Freiburg	x				
2119	33-06 33-03	Acher	Acher	33AC	0,0	47,2	RP Freiburg	x			x	
1751	33-06	Laufbach	Laufbach	33Lau	0,0	12,6	RP Freiburg			x		
2118	33-05	Sandbach	Sandbach/Bühlot	33SAB/B	0,0	29,0	RP Freiburg	x				x
2137	33-05	Ooskanal	Ooskanal	33OsK	0,0	3,3	RP Freiburg	x				x
1744	33-06	Rheinniederungskanal	Rheinniederungskanal	33RNK	0,0	26,0	RP Freiburg	x				x

Anhang Tabelle A 7.2.1	TBG 33	Datenstand: Juni 2008
	MONERIS-Gebiete	

Wasserkörper Kurzbezeichnung	Wasserkörper Langbezeichnung	A _{EO} [km ²]		Einwohner 2006 [Anzahl]		Nieder- schlag WHM 1987-96 [mm]	Jahresabfluss- menge [mm]	Jahresabflussme- nge [Mio. m ³ /a]		Anteil Abfluss- menge am Nieder- schlag [%]	Jahresabwassermenge 2006 [m ³ /a]	
		im WK	Gesamt (inkl. Ober-strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober-strom)			im WK	im WK		im WK	Gesamt (inkl. Ober-strom)
3-OR3	Staugeregelte Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Strasbourg bis Staustufe Iffezheim	8,0	9080,1	277	2.168.903	1009	367	3	4750	36,3	0	313.318.908
33-01-or3	Rench (Schwarzwald)	213,2	213,2	28.795	28.795	1495	806	172	172	53,9	1.982.899	1.982.899
33-02-or3	Rench (Oberrheinebene)	253,5	466,7	59.856	88.651	950	365	92	264	38,4	8.123.930	10.106.829
33-03-or4	Acher (Schwarzwald)	108,4	108,4	19.052	19.052	1635	991	107	107	60,6	2.867.070	2.867.070
33-04-or4	Bühlot (Schwarzwald)	41,5	41,5	9.891	9.891	1420	729	30	30	51,4	0	0
33-05-or4	Sandbach (Oberrheinebene)	75,9	117,4	47.082	56.974	1120	549	42	72	49,0	14.154.369	14.154.369
33-06-or4	Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)	222,0	447,9	61.870	137.896	1049	490	109	288	46,7	6.473.158	23.494.597
	Gesamt im TBG	922,52	10.475,20	226.824	2.510.162	8.677	4.296	555	5.684	336,3	33.601.426	365.924.672

Anhang Tabelle A 7.2.2	TBG 33	Datenstand: Juni 2008
	Stickstoff-Einträge OG MONERIS	

Bilanzgebiet		Jahresabfluss s- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Einträge über Einzelpfade [t/a]																	
Wasser- körper Kurzbez.	Wasser-körper Langname	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	Grundwasser einschl. Interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammelkläranlagen (2006)		Dezentrale Abwasserbehand- lung		Industrielle Direkteinleiter (2002)	
						im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)
33-01-or3	Rench (Schwarzwald)	172	172	397	397	329	329	0	0	11	11	15	15	0	0	10	10	21	21	7	7	4	4
33-02-or3	Rench (Oberrheinebene)	92	264	555	952	328	657	34	34	4	16	27	42	9	9	24	34	126	147	2	9	0	4
33-03-or4	Acher (Schwarzwald)	107	107	263	263	191	191	0	0	6	6	12	12	0	0	7	7	43	43	3	3	0	0
33-04-or4	Bühlot (Schwarzwald)	30	30	50	50	43	43	0	0	1	1	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0
33-05-or4	Sandbach (Oberrheinebene)	42	72	345	395	146	189	12	12	3	4	12	14	1	1	16	18	154	154	1	1	0	0
33-06-or4	Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)	109	288	607	1265	409	790	42	54	4	14	37	63	14	15	24	50	76	273	2	6	0	0
3-OR3	Staugeregelte Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Strasbourg bis Staustufe Iffezheim	3	4750	11	18878	4	11510	0	808	0	663	0	1414	6	143	0	626	0	3397	0	132	0	186
Gesamt im TBG		555	5684	2228	22199	1451	13709	89	908	30	716	106	1563	29	167	84	748	420	4035	15	159	4	193

Anhang Tabelle A 7.2.3	TBG 33																		Datenstand:	
	Phospor-Einträge OG MONERIS																		Juni 2008	

Bilanzgebiet		Jahresabfluss- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Einträge über Einzelpfade [t/a]																	
Wasser- körper Kurzbez.	Wasser-körper Langname					Grundwasser einschl. Interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammelklär- anlagen (2006)		Dezentrale Abwasser- behandlung		Industrielle Direkteinleiter (2002)	
		im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)
33-01-or3	Rench (Schwarzwald)	171,87	171,87	20,10	20,10	6,13	6,13	0,00	0,00	5,08	5,08	3,75	3,75	0,000	0,000	1,65	1,65	1,8	1,8	1,38	1,38	0,32	0,32
33-02-or3	Rench (Oberrheinebene)	92,45	264,32	21,17	41,26	2,66	8,80	0,24	0,24	2,04	7,12	6,10	9,85	0,167	0,167	4,03	5,67	5,5	7,3	0,43	1,81	0,00	0,32
33-03-or4	Acher (Schwarzwald)	107,45	107,45	13,18	13,18	3,62	3,62	0,00	0,00	2,65	2,65	3,68	3,68	0,001	0,001	1,23	1,23	1,4	1,4	0,58	0,58	0,00	0,00
33-04-or4	Bühlöt (Schwarzwald)	30,24	30,24	2,42	2,42	0,80	0,80	0,00	0,00	0,50	0,50	0,51	0,51	0,000	0,000	0,51	0,51	0,0	0,0	0,09	0,09	0,00	0,00
33-05-or4	Sandbach (Oberrheinebene)	41,68	71,92	11,35	13,76	0,87	1,67	0,07	0,07	0,96	1,46	2,19	2,71	0,016	0,016	2,51	3,02	4,5	4,5	0,18	0,27	0,00	0,00
33-06-or4	Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)	108,71	288,08	20,58	47,52	2,58	7,87	0,23	0,30	1,04	5,14	6,98	13,36	0,265	0,283	4,09	8,33	5,1	11,1	0,29	1,14	0,00	0,00
3-OR3	Oberrhein (BW) unterh. Elz/DAR bis inkl. Staustufe Iffezheim	3,08	4749,71	0,28	977,91	0,03	119,36	0,00	2,86	0,00	275,76	0,06	242,62	0,115	2,636	0,02	101,00	0,0	195,9	0,00	25,74	0,06	12,05
	Gesamt im TBG	555,48	5683,59	89,06	1116,14	16,69	148,25	0,54	3,47	12,26	297,71	23,27	276,47	0,566	3,105	14,02	121,40	18,4	222,0	2,96	31,01	0,38	12,69

Anhang Tabelle A 7.2.4	TBG 33	Datenstand: Januar 2008
	Phosphat - Einträge OG MONERIS	

Bilanzgebiet		Jahresabflus- s- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Einträge über Einzelpfade [t/a]																	
Wasser- körper Kurzbez.	Wasserkörper Langname					Grundwasser einschl. Interflow		Drainagen		Erosion		Ab-schwemmung		Atmos- phärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammel- kläranlagen (2006)		Dezentrale Abwasser- behandlung		Industrielle Direkteinleiter (2002)	
		im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. Ober- strom)		
3-OR3	Staugeregelte Rheinstrecke, unterhalb Staustufe Strasbourg bis Staustufe Iffezheim	3	4750	0,2	607,1	0,03	119,36	0,00	2,86	0,00	20,47	0,06	242,62	0,115	2,636	0,01	60,60	0,0	137,1	0,00	15,44	0,03	6,02
33-01-or3	Rench (Schwarzwald)	172	172	13,4	13,4	6,13	6,13	0,00	0,00	0,31	0,31	3,75	3,75	0,000	0,000	0,99	0,99	1,2	1,2	0,83	0,83	0,16	0,16
33-02-or3	Rench (Oberrheinebene)	92	264	15,8	29,3	2,66	8,80	0,24	0,24	0,15	0,47	6,10	9,85	0,167	0,167	2,42	3,40	3,9	5,1	0,26	1,09	0,00	0,16
33-03-or4	Acher (Schwarzwald)	107	107	9,6	9,6	3,62	3,62	0,00	0,00	0,18	0,18	3,68	3,68	0,001	0,001	0,74	0,74	1,0	1,0	0,35	0,35	0,00	0,00
33-04-or4	Bühlot (Schwarzwald)	30	30	1,7	1,7	0,80	0,80	0,00	0,00	0,03	0,03	0,51	0,51	0,000	0,000	0,30	0,30	0,0	0,0	0,05	0,05	0,00	0,00
33-05-or4	Sandbach (Oberrheinebene)	42	72	8,0	9,7	0,87	1,67	0,07	0,07	0,08	0,11	2,19	2,71	0,016	0,016	1,51	1,81	3,2	3,2	0,11	0,16	0,00	0,00
33-06-or4	Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)	109	288	16,3	35,6	2,58	7,87	0,23	0,30	0,08	0,37	6,98	13,36	0,265	0,283	2,45	5,00	3,6	7,8	0,18	0,69	0,00	0,00
	Gesamt im TBG	555	5.684	65,1	706,5	16,69	148,25	0,54	3,47	0,84	21,94	23,27	276,47	0,566	3,105	8,41	72,84	12,86	155,43	1,77	18,61	0,19	6,34

Anhang Tab. A 7.2.5	TBG 33	Datenstand: März 2008
	Grundlegende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen -	

lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	EW	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper - Nummer	Kosten- schätzung in Mio. €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
2	SKA Oberes Renchtal	3175100000009	33.000	AWV Oberes Renchtal	Landratsamt Ortenaukreis	9	33-01	k.A		N-Abbau < 50%; langfristige Fremdwassersanierung

Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung
9	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwassereinleitungen; Fremdwassersanierung

Anhang Tab. A 7.2.6	TBG 33	Datenstand: März 2008
	Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -	

lfd. Nr.	Objekt bezeichnung	Objekt-ID	Fehlvolumen in m ³ (ggf. geschätzt)	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenschätzung in Mio. €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	RÜB Mösbach	317521000013	180	Achern, Stadt	Landratsamt Ortenaukreis	10	33-02	k.A.	2008	
2	RÜB Rheinbischofs-heim	3175210000378	180	Rheinau, Stadt	Landratsamt Ortenaukreis	10	33-02	k.A.	2010	
3	RÜB Ottenhöfen	3175210000007	120	Ottenhöfen im Schwarzwald	Landratsamt Ortenaukreis	10	33-03	k.A.	2009	
4	RÜB Lauf - Aspich	3175210000217	170	Lauf	Landratsamt Ortenaukreis	10	33-03	k.A.	2009	
5	RÜB Steckenhaltweg, Bühlertal	2165210000593	100	Bühl	Landratsamt Rastatt	10	33-04	k.A.	2015	
6	RÜB Bühl Altschweier	2165210000244	350	Bühl	Landratsamt Rastatt	10	33-05	k.A.	2010	
7	RÜB Bühl-Altschweier Dorfplatz	2165210000245	150	Bühl	Landratsamt Rastatt	10	33-05	k.A.	2010	
8	RÜB-1.10 GKA Sinzheim	2115210000281	119	Stadt Baden-Baden	Stadt Baden- Baden	13	33-05	k.A.	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
9	RÜB Obervogt-Haefelin-Str	2165210000726	200	Bühl	Landratsamt Rastatt	10	33-05	k.A.	2015	
10	RÜB-Steinbach-Mührich (SKoE)	2115210000294	93	Stadt Baden-Baden	Stadt Baden- Baden	13	33-05	k.A.	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
11	RÜB-Neuweier Mauerbergstr. (SKoE)	2115210000296	339	Stadt Baden-Baden	Stadt Baden- Baden	13	33-05	k.A.	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
12	RÜB Lichtenau-Ulm, "A"	2165210000260	108	Lichtenau	Landratsamt Rastatt	10	33-06	k.A.	2011	

Maßnahmen-bezeichnung Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbesondere RÜB
13	Flussgebietsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

Anhang Tab. A 7.2.8	TBG 33	Datenstand: März 2008
	Ergänzende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen - Defizit Wasserkörper	

Lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	EW	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kosten- schätzung in Mio. €	Bewertung	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	operatives Monitoring				Landratsamt Ortenaukreis	B	13	33-06	k.A.	sehr hoch		Acher-Rench; Ursachen für Defizit unklar
2	AV SCHWARZWASSER KLA LICHTENAU	2.165.100.000.013	19.000	AV SCHWARZWASSER KLA LICHTENAU	Landratsamt Rastatt	B	5	33-06	k.A.	hoch	2.009	Betriebliche Optimierung Nitrifikation, keine Investitionskosten.

Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung
5	Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
13	Flussgebietsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

Defizit	SchlüsselNr.
Saprobie	B

Anhang Tabelle A 7.2.9	TBG 33	Datenstand: März 2008
	Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen - Defizit Wasserkörper	

Lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasser-behörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasser- körper Nummer	Kosten- schätzung in Mio. €	Bewertung	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	RKB Ehlet	2615220000728	Bühl	Landratsamt Rastatt	B	10	33-05	k.A.	hoch	2015	
2	RKB Industriestr	2615220000729	Bühl	Landratsamt Rastatt	B	10	33-05	k.A.	hoch	2015	
3	RKB Hasengarten	2615220000730	Bühl	Landratsamt Rastatt	B	10	33-05	k.A.	hoch	2015	
4	RKB Im Mühlgut	2615220000731	Bühl	Landratsamt Rastatt	B	10	33-05	k.A.	hoch	2015	
5	RÜB Rheinmünster Greffern beim Hebewerk		Rheinmünster	Landratsamt Rastatt	B	12	330-6	k.A.	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen (Kostenschätzung 5.000,-€).
6	RÜB Lichtenau- Ulm, "C"	21652100000267	Lichtenau	Landratsamt Rastatt	B	12	33-06	k.A.	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen (Kostenschätzung 5.000,-€).
7	RÜB Lichtenau, "beim Kinderspielplatz"	21652100000180	Lichtenau	Landratsamt Rastatt	B	12	33-06	k.A.	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen (Kostenschätzung 5.000,-€).
8	RÜB Lichtenau- Ulm, "B"	21652100000266	Lichtenau	Landratsamt Rastatt	B	12	33-06	k.A.	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen (Kostenschätzung 5.000,-€).
9	RÜB Lichtenau- Ulm, "A"	21652100000260	Lichtenau	Landratsamt Rastatt	B	12	33-06	k.A.	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen (Kostenschätzung 5.000,-€).
10	RKB Robert-Bosch- Str	2615220000728	Bühl	Landratsamt Rastatt	B	10	33-06	k.A.	hoch	2015	
11	operatives Monitoring			Landratsamt Ortenaukreis		13	33-06	k.A.	sehr hoch		Acher-Rench; Ursachen für Defizit unklar

Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbeson
12	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswassereinleitungen; auch Messprogramme
13	Flussgebietsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

Defizit	SchlüsselNr.
Saprobie	B

Tabelle A 7.2.10:

Maßnahmenliste MEKA III – Programm;

Überblick über die angebotenen Maßnahmen außerhalb von Wasserschutzgebieten

Nr.	Maßnahmen	Punkte/Hektar
A	Umweltbewusstes Betriebsmanagement	
N-A1	Umweltfreundliche Ausbringung von Wirtschaftsdüngern (max. 200 Punkte) Ausbringung unmittelbar auf oder in den Boden (z. B. Schleppschlauch, Schleppschuh), mindestens eine Gülleanalyse je Jahr.	3
N-A2	Einhaltung einer mindestens viergliedrigen Fruchtfolge 4 Kulturen oder Kulturgruppen mit jeweils mindestens 15 Prozent Anteil an der Ackerfläche.	2
B	Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft	
N-B1	Extensive Nutzung von Grünland Grünlandumbruchverbot, kein flächiger Herbizideinsatz, umbruchlose Grünlanderneuerung. 4	
N-B2	Einhaltung eines Viehbesatzes von 0,3 bis 1,4 RGV/ha Hauptfutterfläche eigenständige Maßnahme, nicht mit N-B1 kombinierbar, Auflagen wie N-B1.	9
N-B3	Extensive Bewirtschaftung von steilem Grünland Flächen mit einer Nutzungerschwernis bei mehr als 25 Prozent Hangneigung, Auflagen wie N-B1.	12
N-B4	Honorierung der Pflanzenvielfalt auf Grünland Vorkommen von mindestens vier von 28 Kennarten, Auflagen wie N-B1.	5
C	Sicherung landschaftspflegender, besonders gefährdeter Nutzungen	
N-C1	Erhaltung von Streuobstbeständen Gefördert wird die Anzahl der Streuobstbäume. Streuobstbäume zeichnen sich durch deutlichen Stamm und Krone aus.	¼ je Baum
N-C2	Erhaltung abgegrenzter Weinbausteillagen	35
N-C3	Erhaltung gefährdeter regionaltypischer Nutztierassen Vorderwälder Rind	7
	Hinterwälder Rind, Limburger, Braunvieh alter Zuchtrichtung, Schwarzwälder Fuchs, Altwürttemberger Pferd (im Zuchtbuch eingetragene Muttertiere)	12
N-B4	Honorierung der Pflanzenvielfalt auf Grünland Vorkommen von mindestens vier von 28 Kennarten, Auflagen wie N-B1.	5
C	Sicherung landschaftspflegender, besonders gefährdeter Nutzungen	
N-C1	Erhaltung von Streuobstbeständen Gefördert wird die Anzahl der Streuobstbäume. Streuobst bäume zeichnen sich durch deutlichen Stamm und Krone aus.	¼ je Baum
N-C2	Erhaltung abgegrenzter Weinbausteillagen	35
N-C3	Erhaltung gefährdeter regionaltypischer Nutztierassen Vorderwälder Rind	7
	Hinterwälder Rind, Limburger, Braunvieh alter Zuchtrichtung, Schwarzwälder Fuchs, Altwürttemberger Pferd (im Zuchtbuch eingetragene Muttertiere)	12
N-C4	Gebietstypische Weiden Traditionelle Grünlandbewirtschaftung durch anerkannte Weidgemeinschaften	14

Nr.	Maßnahmen	Punkte/Hektar
D	Verzicht auf chemisch-synthetische Produktionsmittel	
N-D1	Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz und Düngemittel im gesamten Betrieb	8
N-D2.1	Ökologischer Landbau (Einführung und Beibehaltung) <ul style="list-style-type: none"> • Ackerflächen • Grünlandflächen • Gartenbauflächen • Dauerkulturlflächen 	15 15 50 60
N-D2.2	Nachweis der Kontrolle durch eine anerkannte Kontrollstelle (maximal 40 Punkte/Betrieb)	4
E	Extensive und umweltschonende Pflanzenerzeugung	
N-E1	Verzicht auf Wachstumsregulatoren in Weizen, Dinkel und Roggen	5
N-E2.1	Herbstbegrünung im Acker- und Gartenbau	9
N-E2.2	Begrünung in Dauerkulturen (100 %, 70 % bzw. 40 %)	9 bei 100 Prozent
N-E3	Brachebegrünung mit Blütmischungen	13
N-E4	Mulchsaat/Direktsaat	6
N-E5.1	Ganzflächiger Herbizidverzicht im Ackerbau	7
N-E5.2	Herbizidverzicht bei Dauerkulturen mit Ausnahme im Bereich der Reihe (Bandspritzung)	4
F	Biologische/biotechnische Schädlingsbekämpfung	
N-F1	Ackerbau Einsatz von Trichogramma gegen Maiszünsler (zweimaliger Einsatz)	6
N-F2	Gartenbau unter Glas Einsatz von Nützlingen	250
N-F3	Obstbau Anwendung der Pheromonverwirrmethode zur Bekämpfung, mindestens einer Wicklerart	10
N-F4	Weinbau Anwendung der Pheromonverwirrmethode zur Bekämpfung des Traubenwicklers	10
G	Bewirtschaftung besonders geschützter Lebensräume	
N-G1.1	Extensive Nutzungsformen wertvoller Lebensräume <ul style="list-style-type: none"> • Biotop gemäß § 32 Landesnaturschutzgesetz 	14
N-G2.1	Extensive Nutzungsformen wertvoller Lebensräume <ul style="list-style-type: none"> • Bergmähwiesen und Flachlandmähwiesen innerhalb von FFH-Gebieten (Natura 2000) 	14
N-G1/2.2	Messerbalkenschnitt auf diesen Flächen	5

wasserwirtschaftlich relevante Maßnahmen